

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Hercegovačko-neretvanski kanton
SKUPŠTINA
Broj: **02-01-XIV-182/21**
Mostar, 02.08.2021. godine

IZVOD IZ ZAPISNIKA
sa četrnaeste (XIV) redovne sjednice Skupštine
Hercegovačko-neretvanskog kantona

Sjednica je održana dana 02.08.2021. godine u u sali H.D. „Herceg Stjepan Kosača“ u Mostaru sa početkom rada u 12:00 sati

Sjednicu je otvorio Šerif Špago, predsjedavajući Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona.

Sekretar Skupštine, Željka Čule, obavila je prozivku.

Prisutni: Marija Bešker, Slavko Bilić, Marija Bošković, Stana Burić, Damir Džeba, Elvedin Grcić, Mejrima Hasić, Nevenko Herceg, Julineta Jurić, Vera Konjevod, Tomislav Martinović, Ivan Odak, Andrea Pehar, Milica Pehar, Amir Šelo, Šerif Špago, Alisa Hajdarović, Minela Krpo, Nermin Vrtić, Aner Žuljević, Iva Raguž, Vesna Saradžić, Selma Drljević, Đuro Prkačin, Ismet Lulić, Edis Džino i Slaven Raguž.

Odsutni: Ajdin Teleteović, Zora Dujmović i Irma Memidžan.

Konstatovano je da je na sjednici prisutno **27** poslanika, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Prisutni po pozivu: predstavnici Vlade, predstavnici međunarodnih organizacija i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sjednica je javna, snimana je i snimci su sastavni dio ovog Izvoda iz zapisnika.

Predsjedavajući Skupštine obavijestio je poslanike da je u materijalima dostavljen prijedlog dnevnog reda koji je utvrdio Kolegij Skupštine.

Otvorena je rasprava po prijedlogu dnevnoga reda.

U raspravi nije nitko učestvovao.

Obavljeno je glasanje po prijedlogu dnevnog reda XIV. redovne sjednice Skupštine HNK.

Nakon glasanja konstatovano je da je jednoglasno usvojen dnevni red četrnaeste (XIV) redovne sjednice Skupštine HNK.

Usvojeni Dnevni red:

1. Poslanička pitanja;
2. Amandmani na Ustav HNK;
3. Izvještaj o radu Kantonalnog suda Mostar za 2020. godinu;
4. Prijedlog Zaključka Kolegija Skupštine HNK vezano za proceduru iz čl. 105 i 109. Poslovnika Skupštine HNK;
5. Prijedlog Zaključka zastupnice Ive Raguž.

Uz tehničku ispravku jednoglasno su usvojeni i zapisnici sa 13. redovne i 14. redovne sjednice Skupštine HNK.

AD 1. Poslanička pitanja Slaven Raguž:

Poštovano skupštinsko vodstvo dobar dan, poštovane kolege zastupnici dobar dan. Ja imam 4 inicijative. Dakle, prije 3 mjeseca sam uputio inicijativu o izmjenama i dopunama zakona o zaštiti obitelji s djecom, na način da žene-majke, koji je u skladu sa propisima o radu, imaju pravo na rad s polovinom punog radnog vremena i naknadu za plaću, i budući da mi se Vlada nije očitovala o inicijativi ja sam uradio Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o zaštiti obitelji s djecom HNŽ-a, sukladno članku 104 do 109 Poslovnika o radu Skupštine, te ga dostavljam sada na usuglašavanje.

I nisam znao za ovu točku dnevnog reda oko izmjena, ovaj zaključak o inicijativama za izmjene i dopune zakona koji je kolegij Skupštine, kasnije ćemo o tome raspravljati, te im zahvaljujem i na tome i dat ću prijedlog zakona na usuglašavanje Vladi.

Drugo zastupničko pitanje, gosp. Nevenku Hercegu. Kada su savjetnici Zavoda za školstvo Mostar zadnji put bili na općim i uže stručnim nadzorima te na koje probleme u obrazovanju upućuju njihova izvješća od 2017. do 2021. godine? Naime, još od onoga PISA istraživanja gdje je dokazano da su nam djeca, svako drugo dijete da je funkcionalno nepismeno, krenuli smo u analizu sustava obrazovanja te došli do cijelog niza određenih saznanja i zaključaka, o kojima neću sada ovdje detaljno govoriti, počev od katastrofalnog upravljanja sustavom obrazovanja i kvalitetom obrazovanja tijekom pandemijske krize, pa do fuš online nastave i svega drugog, došli smo do informacije kako se od 2017. ne radi evaluacija, stručna evaluacija ravnatelja osnovnih i srednjih škola te stručnog kadra osnovnih i srednjih škola odlukom Vlade, pa zato upućujem ovo pitanje gosp. Nevenku Hercegu, a ne ministru Hadžoviću.

Dalje, zastupnička inicijativa, poništavanje koncesije za izgradnju MHE Buna I i Buna II. Inicijativu upućujem Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, gosp. Donki Joviću. Zašto? Odjel za gospodarske, komunalne i inspeksijske poslove Grada Mostara je odbio urbanističku suglasnost za izgradnju dvije MHE Buna I i Buna II te službeno od Odjela za urbanizam zatražio brisanje ovih lokaliteta iz Prostornog plana kao područja izgradnje hidroelektrana. Odjel je utvrdio na osnovu dokumentacije koju su dostavile udruge za očuvanje prirode kako su zemljišta planirana za izgradnju MHE na Buni objekt prirode tok rijeke Neretve rezervat prirodnih predjela te da posjeduje svojstvo zaštićenog objekta prirode, stavljen pod zakonsku zaštitu. Uz to Odjel je službeno zatražio brisanje ovih lokaliteta iz novog Prostornog

plana koji se planira usvojiti u Gradskom vijeću Grada Mostara u 4. kvartalu ove godine. Budući da očigledno Grad Mostar ne dopušta izgradnju MHE na lokalitetu Buna, ovim putem tražim da se poništi koncesija investitoru za izgradnju iste.

I zadnja inicijativa, ponovo gosp. Donki Joviću, za rješavanje problema vodoopskrbe sela Kruševo i drugih sela južnog dijela općine Stolac. Selo Kruševo, kao i cijeli južni dio općine Stolac živi prvenstveno od stočarstva i poljoprivrede i slijedom ogromnih suša koje svake godine pogađaju ovaj kraj, a ove godine više nego ikada zadnjih godina, ljudi su prisiljeni ubijati stoku zbog nedostatka vode. Ne samo to, nego zbog činjenice da u kućanstvima nemaju vode, da istu moraju kupovati, svima njima se krši osnovno ljudsko pravo. Podsjećam da su 25.09.2015. godine Ujedinjeni narodi donijeli rezoluciju „Agenda svijet 2030.“, gdje stoji tamo kao jedan od glavnih ciljeva kako se svakome mora osigurati dostupno vode za piće i higijenu. Pravo na vodu i odvodnju još ranije je definirano kao osnovno ljudstvo pravo, a to je potvrdilo i Vijeće Europe. Svi ti ljudi plaćaju naknadu za vodu, plaćaju onih 20 KM naknade za vodu Agenciji za Jadransko-jonski sliv prigodom registracije auta i freza i traktora, a prisiljeni su kupovati vodu za piće. Ja znam da u ovome južnom dijelu nema Boškovića, pa se možda zato slabije ulaže nego u Dubravsku visoravan, ali evo tražim ovaj put da se ako ništa drugo uradi studija izvodivosti za vodosnabdjevanje južnog dijela općine Stolac, a ako su problem financije financije ćemo riješiti, samo nek nam resorno ministarstvo kaže koje je naoptimalnije rješenje, dali dovesti vodu iz Deranskog jezera, dali iz Bregave, dali nešto treće, neka nam to naprave, a mi ćemo se potruditi da napravimo sustav vodoopskrbe za ovaj južni dio općine Stolac. Zahvaljujem.

Julineta Jurić:

Poštovane kolegice i kolege, sve vas zajedno pozdravljam. Za današnju sjednicu Skupštine imam 2 zastupnička pitanja, koja upućujem Ministarstvu prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ-a, gosp. dr. Rašidu Hadžoviću.

Moje zastupničko pitanje glasi, zašto ne postoji nikakav način financiranja pripravnih programa, stručnih suradnika, logopeda, edukatora, rehabilitatora u sustavu predškolskog i osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja budući da su isti već duže vremena deficitarni kadar ne samo u našoj županiji, nego i na području cijele BiH?

Drugo zastupničko pitanje, izbor i imenovanje ravnatelja Narodne knjižnice HNŽ Mostar. Zbog čega se opstruira rad Narodne knjižnice HNŽ Mostar kada je u pitanju davanje suglasnosti od strane Ministarstva na imenovanje ravnatelja Knjižnice iako je natječaj proveden u skladu sa zakonom i suglasnost za imenovanjem je zatražena u predviđenom roku?

Imam inicijativu za Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ, otvaranje radnih mjesta i mogućnost zapošljavanja stručnih suradnika u sustavu predškolskog i osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja. Obrazloženje: budući da trenutni podaci govore u prilog tome kako je pojava neurorazvojnih poremećaja u konstantnom porastu i da su specifični, a danas više od 30% predškolske djece ima neki oblik komunikacijskog ili jezičnog govornog poremećaja, što znači da svako treće dijete ima problem koji zahtijeva logopedsku intervenciju, neminovna je činjenica da je nedostatak stručnih suradnika osobito u sustavima predškolskog i osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja legitiman problem koji zahtijeva brzo i adekvatno rješenje. Ovom inicijativom se traži otvaranje radnih mjesta i mogućnost zapošljavanja stručnih suradnika u sustavu predškolskog i osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja. Već postojeća ideja

mobilnih stručnih timova se smatra neadekvatnom budući da je njihova funkcija prije svega detekcija, ali ne intervencija koja je neophodna. Pravo svakog djeteta, pravo na obrazovanje se garantira Europskom konvencijom za zaštitu prava i osnovnih sloboda, Konvencijom o pravima djeteta i Međunarodnim paktom o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima, koji su sustavni dio Ustava BiH. Isključivo pravovremena i adekvatna intervencija stručnih suradnika jamči svakom djetetu bez obzira na vrstu i stupanj izraženosti poteškoće, mogućnost ostvarivanja svog punog potencijala. Inkluzivno obrazovanje se odnosi na učenike s posebnim obrazovnim potrebama i njihovo uključivanje bez obzira na talent, poteškoću, socio-ekonomsku pozadinu ili porijeklo u redovne škole i razrede i mogućnost odgovaranja na njihove individualne potrebe i ono je dio već postojećeg Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju, Pravilnika o odgoju i obrazovanju djece s posebnim potrebama u osnovnim i srednjim školama i pedagoškog standarda i normativa osnovnog školstva HNŽ. Napominjemo da se zapošljavanjem stručnog tima dugoročno reducira broj odraslih osoba s poteškoćama, otvara se mogućnost radnog osposobljavanja osoba s izraženim poteškoćama, te se u konačnosti povećava broj radno sposobnih osoba, što je i ekonomski isplativije. Također broj stručnih suradnika unutar jednog vrtića i škole, nužno je prilagoditi sukladno ukupnom broju djece i ovisno o broju djece s poteškoćama u razvoju kako bi organizacija rada i djelovanje stručnih suradnika u odgojnom i nastavnom procesu bilo kvalitetno, efikasno, teklo neometano i pozitivno utjecalo na sve uključene-djecu, roditelje, učitelje i nastavnike.

Sukladno članku 184, stavak 4, Poslovnika o radu Skupštine, nisam dobila odgovor na svoje zastupničko pitanje u roku od 30 dana, zato ponavljam svoje pitanje i nadam se da će ovaj put biti ispoštovan rok.

Moje pitanje upućeno je Ministarstvu prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ. Ponavljam zastupničko pitanje od 30. listopada 2019. Godine. Visoka škola „Union“ Mostar, od resornog Ministarstva prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ tražim dostavljanje detaljne informacije u vezi sa otvaranjem visokoškolske ustanove Visoke škole „Union“ u Mostaru. Informacija obvezno treba sadržati podatke o osnivaču, datumu podnošenja zahtjeva, imena potpisnika elaborata, opravdanosti osnivanja visokoškolske ustanove, datumu donošenja rješenja o imenovanju povjerenstva za ocjenu elaborata i imenima članova povjerenstva, te datumu donošenja odluke o usvajanju elaborata od strane Ministarstva. Također obvezno navesti i podatke u svezi s ocjenama ispunjenosti uvjeta sukladno standardima i normativima o visokom obrazovanju u HNŽ-u, odnosno tko su bili članovi povjerenstva za ocjenu ispunjenosti uvjeta kada je povjerenstvo imenovano, te datum izdavanja dozvole za rad ovoj visokoškolskoj ustanovi od strane Ministarstva. Uz informacije dostaviti i presliku izvješća Ministarstva.

Sukladno članku 184, stavak 4, Poslovnika o radu Skupštine, nisam dobila odgovor na svoja zastupnička pitanja u roku od 30 dana, zato ponavljam svoja pitanja i nadam se da će ovaj put biti ispoštovan rok.

Moja pitanja upućena su Ministarstvu zdravstva, rada i socijalne skrbi HNŽ-a, zastupnička pitanja glase:

kKoliko imamo djece s poteškoćama u razvoju u HNŽ-u, a od koliko djece su oba roditelja uposlana?

Koliko je trenutno u HNŽ-u roditelja obitelji djece blizanaca do 2 godine starosti, te roditelja s troje ili više djece gdje je najmlađe dijete do 2 godine starosti?

I treće znači ponovljeno zastupničko pitanje je Ministarstvu financija HNŽ-a. Kako je moglo uslijed kvara servera poslužitelja doći do gubitka podataka sa oko 6.000 proračunskih korisnika? Zašto u vrijeme današnjih tehničkih i informacijskih postignuća nije postojao tzv. backup, odnosno sigurnosna kopija podataka? S kojom informatičkom tvrtkom Ministarstvo financija i Vlade HNŽ-a ima sklopljen ugovor za održavanje softvera i pružanje programske podrške, jeli tvrtka stalno angažirana i kolika je vrijednost toga ugovora na mjesečnoj i godišnjoj razini? Hoće li oni snositi štetu zbog gubitka baze podataka, odnosno nepostojanja sigurnosne kopije? Zašto su djelatnici škola, ministarstava, sudova, uprava i drugih upravnih organizacija morali u kratkom roku za jedan radni dan unositi podatke u novu bazu podataka i hoće li biti plaćeni za taj posao za koji je inače angažirana i tvrtka za programsku podršku? Je li netko od odgovornih u Ministarstvu financija odgovarao zbog propusta u radu i štete nanesene proračunskim korisnicima? Nisu isplaćene plaće vježbenicima i naknade, a ostali korisnici dobili su plaće po obračunu za mjesec veljaču koja ima najmanje radnih dana, djelatnici kasne s uplatama rata kredita i plaćaju kazne za kašnjenja i nedozvoljene minuse. Činjenica je da već dulje vrijeme stanje u Ministarstvu financija nije na zadovoljavajućoj razini, narušene su rukovodne strukture i sustavno se zaobilaze određeni rukovodni djelatnici, odnosno onemogućeno im je izvršavanje njihovih zadaća i obveza. Često dolazi do nepotrebnih kašnjenja u izvršenju proračunskih obveza, svi navedeni nedostaci i propusti izravna su odgovornost Ministarstva financija. Zbog postojanja bojazni o mogućoj zlouporabi podataka proračunskih korisnika, osobnih podataka i podataka o broju računa, postavlja se pitanje razine sigurnosti, odnosno tko sve ima pristup i raspolaže s ovim podacima? Čija je odgovornost, tko će odgovarati za posljedice i štetu nastalu eventualnim neovlaštenim upadom u sustav Ministarstva financija i krađe podataka, tj. krađe novca sa računa u poslovnim bankama? S tim u vezi predlažem da Skupština HNŽ-a imenuje istražno povjerenstvo koje će prikupiti sve relevantne dokaze i činjenice o svemu navedenom i dostaviti ih Skupštini na razmatranje.

Alisa Hajdarović:

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve kolegice i kolege, sve prisutne u sali. Imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu.

Moje pitanje upućeno je ministru MUP-a HNK-a, koje sam dana 21.11.2019. godine također uputila ministru, za obilježavanje mjesta sjećanja na poginule pripadnike MUP-a, napominjući da su na vidnom mjestu u MUP-u HNK-a istaknuta imena samo pripadnika hrvatske nacionalnosti. Dobila sam odgovor, citiram: nepoštivanje uspomene na najzaslužnije pojedince koji su u jednom teškom povijesnom razdoblju svoju zemlju i svoj narod stavili ispred vlastitih života bilo bi neljudski i nerazumno te za svaku osudu. Slažem se apsolutno sa ovom konstatacijom, ali vas ministre opet pitam, dali ste vi osoba koja ne poštuje uspomenu na najzaslužnije pojedince pripadnike MUP-a bošnjačke i srpske nacionalnosti koji su u jednom teškom povijesnom razdoblju svoju zemlju i svoj narod stavili ispred vlastitih života? Dali je od vas neljudski i nerazumno, te za svaku osudu što ste Savezu veterana policije HNK-a negativno odgovorili na zahtjev za obilježavanje uspomene na njihove kolege? Još jednom vas pozivam, da dozvolite obilježavanje uspomene na najzaslužnije pojedince bošnjačke i srpske nacionalnosti u zgradi MUP-a HNK-a gdje stoji spomen obilježje njihovim kolegama hrvatske nacionalnosti.

Također upućujem inicijativu MUP-u HNK-a za izradu baze podataka počinitelaca nasilja i drugih djela koja će biti dostupna svim policijskim stanicama. Obrazloženje: kad nasilnik izvrši nasilje u porodici, policija ga npr. pritvori 24 sata po krivičnom zakonu, od momenta prijave policija ima 12 sati da prikupi dokaze i podnese zahtjev za izricanje zaštitnih mjera po zakonu o zaštiti od nasilja u porodici. Nakon tih 12 sati sud donosi neku od mjera koju policija predloži, znači sve se faktički može riješiti u tom periodu dok je on u pritvoru 24 sata. Problem nastaje kad policija u prikupljanju dokaza i u predlaganju mjere mora uraditi procjenu rizika. Ta procjena rizika treba da sadrži podatke, citiram: procjena rizika se vrši na osnovu prikupljenih informacija o tome:

1. dali je učinilac nasilja ranije ili neposredno prije procjene rizika učinio nasilje u porodici ili neki drugi vid nasilja i dali je spreman da ga ponovi;
2. dali je prijeto ubistvom ili samoubistvom;
3. dali posjeduje oružje;
4. dali je mentalno bolestan ili zloupotrebljava psihoaktivne supstance;
5. dali postoji sukob oko starateljstva nad djetetom ili oko načina održavanja osobnog kontakta djeteta i roditelja koji je učinilac nasilja;
6. dali je učiniocu izrečena mjera zaštite od nasilja u porodici;
7. dali žrtva doživljava strah i kako ona procjenjuje rizik od ponavljanja nasilja
8. druge činjenice i okolnosti od značaja za procjenu rizika.

Kako će sve ovo policajac ručno prikupiti ako nema baze podataka u predviđenom zakonskom roku? Kada bi postojala tražena baza podataka uveliko bi bio olakšan posao prikupljanja podataka i adekvatna sankcija počiniocu kako se ne bi desilo da se on u vrlo kratkom roku vrati u svoju porodicu i ponovo počini isto ili gore djelo. Zahvaljujem.

Ivan Odak:

Uvaženi predsjedavajući, zamjeniče predsjedavajućeg, tajnice Skupštine, članovi Vlade i ostali gosti. Imam nekoliko pitanja i upita, imam 1 zastupničko pitanje, ali najprije bih ove svoje dileme ovdje iznio.

Pod broj 1, zahvalio bih Kolegiju Skupštine što su izabrali idealan termin za održavanje ove sjednice, 6. mjesec prazan hod, 7. mjesec prazan hod, temperature preko 40 stupnjeva, saziva se skupština!?

Druga primjedba je, dobili smo materijale i dnevni red i dole na dnu piše, „dostavljeno zastupnicima, članovima Vlade HNŽ/K i gostima po popisu“, od članova Vlade vidim premijera i dvojicu ministara, Vlada broji 12 ministara, ovo je omalovažavanje ili podcjenjivanje ovog zakonodavnog tijela, bar na aktualnom satu su mogli se udostojit ministri da dođu ovdje, da saslušaju nešto o svom radu ili neradu kako oni to sebi uzimaju za pravo!?

Na prošloj sjednici, 13. sjednici Skupštine, tražio sam dopunu dnevnog reda, pa u konzultacijama sa Kolegijem Skupštine stavili smo da ta točka ide kao točka pod 6, Zaključak o zaduženju Vlade HNŽ/K i Ministarstva financija da do naredne sjednice Skupštine dostavi informaciju o problemima u sustava obračuna plaća proračunskih korisnika u HNŽ/HNK. 30.04. sam od ministra financija tražio odgovor šta se desilo u Ministarstvu financija pa je pao sustav, pa na osnovu čega isplaćiva plaće, zašto ne iziđe u javnost i konkretno ne da odgovore, ministar je izišao za govornicu, mislim ima zapisano u tonskom zapisu, pa je rekao da nije u mogućnosti da mi usmeno odgovori na sjednici, u roku mjesec dana će mi pismeno dostaviti

odgovor. To je bilo 30.04. 5., 6., 7., i početak 8. mjeseca, da bi na prošloj 13. sjednici, ministar se nije ni pojavio na sjednici niti mi je dostavio odgovore na pitanja, kao što vidim i danas ministra financija nema!? Ne znam na koji način bih ja trebao da tražim od ministra financija da mi dostavi te odgovore, jer je zaključak sa zadnje sjednice Skupštine bio, koji je usvojen, zaključak usvojen sa većinom glasova za, uz 4 suzdržana, da se treba dostaviti taj zaključak na ovoj sjednici. Može li premijer mi dati odgovor šta je s ministrom zdravstveno, jeli u mogućnosti doć, nije u mogućnost doć, jer su pitanja delikatna bila?

Trebala bi mi informacija o stanju u Ministarstvu financija, tražio sam izvještaj o izvršenju proračuna gdje je napravljena greška, ministar je rekao da je to tehnička greška. Provjerio sam, nije tehnička greška, upisano je da je 250.000 KM planirano Šumskom gospodarskom društvu Šume Hercegovačko-neretvanske i da im je isplaćeno, što nije točan podatak, 200.000 je isplaćeno od 250.000, a 200.000 je prebačeno proračunskom nekorisniku Šumama Srednje-neretvanske. Da bi 16.06. ove godine ponovo Vlada donijela odluku o isplati 300.000 KM, 250.000 Šumama Hercegovačko-neretvanskim, a 50.000 KM Šumama Srednje-neretvanskim. Pa pitam ministra, pitam sve nas, je li ta odluka zakonita i da li se ta odluka može tako sprovest? Jedna stvar.

Druga stvar, donešena je odluka o isplati, mislim da je isto 16.06., znači prošlo je dosta perioda, Šumama nisu novci isplaćeni. Zadnji put su djelatnici Šuma dobili pola plaće za 10. mjesec prošle godine. S kojim pravom ministar zadržava nalog za isplatu tih sredstava, ali koga ću pitat ovdje nije mi jasno, ministar uporno izbjegava dolazak na ovu sjednicu!? Ova pitanja, svašta sam mu postavio prošli put, slijedi ga i dalje, pa valjda će jednog dana doći taj ministar.

Na prošloj sjednici ove Skupštine izvješće o radu tužiteljstva HNŽ-a je podnijela zamjenica Sabina Beganović, u raspravi smo sudjelovali Elvedin Grečić, Amir Šelo, Ismet Lulić i Ivan Odak, postavili smo pitanja zamjenici, odgovor je bio da nije kompetentna i ovlaštena da nam da odgovore, da joj dostavimo pitanja. Onda ste vi predsjedavajući rekli imaju tonski zapisana sva naša pitanja pa će te joj vi proslijediti da nam dostavi odgovore, odgovora nema.

Ja samo konstatiram. Na sjednici od 30.04. donijeli smo 6 zaključaka, 6 zaključaka ove Skupštine, od tih 6 zaključaka su meni bila 2 najinteresantnija, zaključak 5, tražimo od Vlade HNŽ/K i nadležnog ministarstva da u roku od 30 dana dostavi izvješće o radu Turističke zajednice HNŽ-a i prijedlog mjera za poboljšanje rada u tom segmentu. Nismo ga dobili.

Zaključak broj 6, zadužuje se Vlada i nadležno ministarstvo da produži rok važenja privremeno izdatih rješenja za obavljanje turističke djelatnosti. Nemam odgovora na to. Čemu da ovo tijelo donosi zaključke ako ne znamo šta je sudbina tih zaključaka, da li se sprovede, dali se ne sprovede?

Već treću sjednicu Skupštine postavljam pitanje analiza upošljavanja osoba sa invaliditetom u HNŽ-u, nisam dobio odgovor, pa ponovo postavljam to pitanje, valjda će ga dostavit.

Ministru Donki Joviću sam postavio i zadnji put zastupničko pitanje, Zakonom o vodama HNŽ-a definirano je vodno dobro, površinske vode II kategorije, tj. priobalni pojas širine 5 metara od granice obale, tražim od Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede na uvid sve predmete koje je županijska vodna inspekcija pokrenula u njegovom dosadašnjem mandatu, tj. u posljednjih 6 godina. Odgovor mi stiže od Ministarstva: „slijedom gore traženog ovim putem pozivamo zastupnika Ivana Odaka da dođe u prostorije Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede u Odjel inspektorat gdje će županijski vodni inspektor dati na uvid svu dostupnu dokumentaciju od interesa za zastupnika Ivana Odaka“. Ovo nisu interesi zastupnika Ivana

Odaka, ovo su naši sve interesi i meni ne pada napamet da ja vodnom inspektoru idem na kavu na njegove noge. Tražim detaljan odgovor, detaljno sam ga postavio i da mi ga odgovori. I moje zastupničko pitanje. U nekim dijelovima se ponavljam od prošli put, ali ću ga ponovit ponovo. Prilikom razmatranja informacije Tužiteljstva HNŽ-a na sjednici 2019. postavio sam zastupničko pitanje u vezi neizvršavanja pravomoćnih sudskih presuda o zabrani obavljanja djelatnosti za poduzeća: Prenj d.d. Konjic, JP Šume Herceg-Bosne d.o.o. Mostar, Šumarstvo Srednje-neretvansko d.d. Mostar, Šumarstvo Ljuta d.d. Konjic. Na isto pitanje do danas nisam dobio odgovor, a danas ponovo raspravljamo o radu Tužiteljstva koje očito ignorira problematiku u svezi šumarstva i kriminala u ovoj oblasti, kao i Ustavom nadležnost ove Skupštine i njene odluke. U vezi navedenog smatram da su svojim nemarom dopustili probijanje pravnog interesa za sva unaprijed navedena poduzeća, te im omogućili protupravnu imovinsku korist više desetaka miliona KM. Danas imam informaciju koja je podobnija za statističko izvješće o radu Tužiteljstva te ne vidim smisla raspravljati o istom prije nego ova Skupština raspravi o stanju u oblasti šumarstva i postupanju nadležnih institucija o poštivanju vladavine prava u ovoj oblasti, gdje se štiti bezakonje punih 15 godina. Ponovo postavljam isto pitanje premijeru, ministru MUP-a, Pravobraniteljstvu, Tužiteljstvu i predsjednicima općinskih sudova- da li su poduzeli sve zakonom propisane obaveze da se isto bezakonje prekine, odnosno zaštititi državna imovina od strane pravnih osoba koje ne mogu obavljati navedenu djelatnost na području HNŽ-a, posebno što je vidljivo iz informacije pravobranitelja da je ista upisana kao vlasništvo navedenih poduzeća u zemljišne knjige te se istom protuzakonito raspolaže i koristi, a za ista djela niko ne odgovara? Ovo posebno skrećem pažnju s obzirom i na dopis Federalnog pravobranitelja u kom tvrdi da jedino poduzeće koje ima javnu ovlast nema pravo donositi godišnje planove gospodarenja državnim šumama na području HNŽ-a dok isti nisu ništa poduzeli u svezi izvršenja pravomoćnih sudskih zabrana. Smatram da se radi o kršenju ustavnih nadležnosti ove Skupštine koja je svojom odlukom o osnivanju dala javne ovlasti Javnom poduzeću, te slijedom navedenog zahtijevam da ova Skupština zatraži očitovanje Vlade Federacije o navodima Pravobranitelja F BiH, Federalnog ministra poljoprivrede, vodoprivrede, šumarstva, a sve u cilju zaštite javnog interesa i vladavine prava u ovoj oblasti. Također predlažem da se zatraži očitovanje Ustavnog suda F BiH jer se radi o nasilnom otimanju ustavne nadležnosti ove Skupštine. U vezi svega ponovno od rukovodstva ove Skupštine tražim da se što hitnije sazove tematska sjednica Skupštine jer tvrdnje kako nema Zakona o šumama ne mogu opravdati bilo koga da se ovaj problem ignorira jer postoji država BiH, njen Ustav i zakoni, kao i njena imovina, kao i institucije koje su dužne štiti ovu imovinu. Hvala lijepa.

Šerif Špago:

Zahvaljujem. Samo nekoliko napomena, ja bi zamolio zastupnike da kroz zastupnička pitanja ne možemo ni zaduživat ni donosit zaključke o obavezama nekoga. Ako neko smatra da nešto treba ući kao tačka dnevnog reda, molim vas da prije održavanja kolegija, koji je obično 7 do 10 dana prije sjednice skupštine, napismeno tražite tačku, odnosno predlažete tačku dnevnog reda po kojoj bi se trebalo raspravljati, kako bi kolegij mogao zatražiti od nadležnog organa, ministarstva ili vlade potreban materijal i uvrstiti tačku dnevnog reda u dnevni red sjednice skupštine. Znači ne možemo, zastupnička pitanja tamo kad uzmete tačku traže se informacije o pojedinim stvarima u pojedinim oblastima i sve ostalo, pa ne možemo mi sad kroz zastupnička pitanja nikoga zaduživat da nešto uradi, zastupničko pitanje je lično pitanje zastupnika i ne može ako se postavi na skupštini onda je to zaduženje nekom da dostavi izvještaj ili bilo šta drugo. Znači tačka dnevnog reda može se predlagati, svaki zastupnik, svaki klub ima pravo, ali ne na sjednici skupštine nego prije održavanja sjednice i zamolio bi da koristite tu mogućnost. Evo imamo danas slučaj zastupnice Raguž koja je predložila tačku dnevnog reda na vrijeme i uvrštena je u dnevni red i o njoj će se obaviti rasprava. Zamolio bi i sve ostale

zastupnike ako imaju potrebe da po pojedinim pitanjima skupština zauzme stav kroz raspravu u tački dnevnog reda, da tako i urade, znači da na vrijeme prije sjednice, ne na sjednici skupštine, ima se pravo i na sjednici skupštine, ali trebaju nam obično informacije onaj da neko pripremi kako bi se o tome moglo raspravljat. Idemo dalje.

Ismet Lulić:

Evo pozdravljam i ja sve prisutne. Ja ću biti kratak, imam dva zastupnička pitanja. Prvo pitanje je za Vladu i Ministarstvo privrede HNK-a i glasi: u kojoj je fazi dodjela koncesije za preduzeće Granit d.d. Jablanica u stečaju? Prema informacijama sa kojim ja raspolazem, sam zahtjev je poslan još prije par mjeseci, međutim odgovora nikakvog nema.

I drugo pitanje, upućeno Vladi, Ministarstvu trgovine i turizma i zaštite okoline, kao i Ministarstvu građenja i prostornog uređenja: dali su Vlada i nadležna ministarstva u bilo kojoj mjeri uključeni ili informisani o aktivnosti oko izgradnje HE Ulog? Pomenuta HE se gradi na području Republike Srpske, opština Kalinovnik, a značajan uticaj će imat ispod samih postrojenja HE koja se nalaze u F BiH i HNK-a. HE se počela graditi, a nemamo nikakvih informacija dali je dobijena ikakva saglasnost od F BiH. Hvala.

Vesna Saradžić:

Zahvaljujem predsjedavajući i pozdravljam sve koji učestvuju u radu ove današnje sjednice Skupštine HNK-a. Vezano predsjedavajući za vašu diskusiju ja ću ponoviti jedno pitanje za koje smatram da je važno, a postavila sam ga još u aprilu ove godine, međutim nikad nisam dobila odgovor, a pismo je bilo upućeno Ministarstvu trgovine, turizma i zaštite okoline ovog kantona. S obzirom na katastrofalnu situaciju na terenu po pitanju divljih deponija i činjenice da je ovakvo stanje neodrživo, naravno ukoliko se nešto odmah ne počne poduzimati, zamolila bi odgovor na sljedeće pitanje: šta ministarstvo poduzima na unapređenju sistema prijavljivanja nelegalnog odlaganja otpada i uspostavljanja koordinacije između građana i nadležnih inspeksijskih i pravosudnih organa? Krajnje je vrijeme da se uspostave održiva sistemska rješenja jer će u protivnom slike smeća biti dominantnije od prirodnih i turističkih potencijala.

I imam jednu inicijativu, koju upućujem resornom ministarstvu, da se postojećoj elektronskoj zdravstvenoj knjižici dodaju podaci vezano za krvnu grupu i podaci o alergijama na lijekove. Navedeni podaci su veoma bitni u hitnim intervencijama i prevenciji nekih alergijskih reakcija, ranije ovi podaci su se upisivali u zdravstvene knjižice, dok to nije slučaj sa novom elektronskom karticom koja sadrži opšte podatke osiguranika i podatke o uplaćenju premiji osiguranja. Zahvaljujem.

Stana Burić:

Drage kolege zastupnici, sve vas iskreno pozdravljam. Ja sam prošli put uputila i razgovarala sam već sa premijerom, uputila jednu inicijativu da se produži rok valjanosti određenim dokumentima čiji je rok istekao u vrijeme Covida. Vidim da je to zakonom ograničeno, pa ću za sljedeću skupštinu predložiti izmjenu zakona koju sam sad napravila, da se to riješi u zakonu o građenju. Znači sad najavljujem izmjenu po kratkom postupku, izmjenu Zakona o građenju, mislim da je to u interesu i nama, pogotovo građanima sve ove cijele županije i države, jer što kraći put budu imali investitori prije će zapošljavati ljude i prije ćemo doći do punjenja proračuna.

Drugi moj prijedlog zaključka glasi za uvođenje elektronskog poslovanja u Vladu županije: zadužuje se Vlada HNŽ-a da do 31.12. odradi sve pripremne radnje na prelazak na digitalni sustav poslovanja. U vrijeme Covida smo vidjeli koliko je bitan taj digitalni sustav poslovanja, a poslovanje face to face je stvarno zastarjelo i face to face poslovanje omogućava i razne makinacije. Znači službenici koji rade po našim uredima nisu bezazleni, oni puno usporavaju naše investitore i zato u vremenu digitalizacije zainteresirani građani, investitori moraju hodati od ureda do ureda kako bi ostvarili svoja građanska, odnosno investitorska prava. Mislim da je način poslovanja face to face prevaziđen, pogotovo se to pokazalo u ovom vremenu Covid-19 i pokazao svu anakronost ovog sustava koji mi živimo. Mislim da se ovo rješenje samo od sebe nameće, a kroz to možemo omogućiti predaju zahtjeva u lokalnoj zajednici, odnosno u svom uredu investitoru, sve pristojbe se mogu riješiti također i E-bankarstvom. Ovo će omogućiti i nadređenim koji prate rad svojih službenika da prate njihovu efikasnost i omogućiti ocjenjivanje. Mi vidimo da ovdje ko se god zaposli, neću reći svak, ali većinom se uhljebi i vrlo malo radi. Omogućit će također investitorima praćenje njihove dokumentacije, mislim ja kupim nešto u Kini i vrijedi 3 dolara i ja uvijek znam gdje mi se to nalazi, neko investira milijune KM i ne zna šta je s njegovim dokumentima. I to je moj prijedlog da donesemo mi zaključak da Vlada uvede digitalni sustav poslovanja.

Andrea Pehar:

Zahvaljujem gosp. predsjedavajući. I Pozdravljam sve nazočne. Ja imam 2 zastupnička pitanja. Jedno je Ministarstvo obrazovanja, znanosti, kulture i športa, zašto Ministarstvo znanosti, kulture i športa HNŽ kasni sa dostavljanjem organizacijske sheme rada u školama i zašto se ne rješava problematika upošljavanja uposlenika u obrazovanju koji dulji niz godina rade na određeno vrijeme? Obrazloženje: nova školska godina počinje evo za gotovo 2 tjedna, a školama nije dostavljena organizacijska shema rada. Ne vidim razlog zašto se to ne može uraditi puno prije kako bi početak školske godine počeo što kvalitetnije i s manje stresa. Napominjem da svi podaci koji su potrebni Ministarstvu su dostavljeni već koncem školske godine. Zatim poznato je da veliki broj uposlenika u obrazovanju već dulji niz godina, čak po mojim saznanjima od 3 do 19 godina, radi na određeno vrijeme i ova se problematika mora što hitnije rješavati. Mislim da je Vlada već u 3 navrata rješavala ovu problematiku, riješila je određen broj slučajeva, ali to nije dovoljno.

I sljedeće pitanje je MUP-u, koje aktivnosti je poduzelo MUP u svezi incidenta koji se dogodio 29. srpnja 2021. godine na magistralnoj M-17, na prostoru grada Čapljine, u naseljenom mjestu Počitelj? Skupina huligana je zaustavljala i zlostavljala vozače i putnike na prostoru Grada Čapljine, čime je narušena sigurnost ljudi i imovine, te u javnost poslana slika o nesigurnosti na prostoru Grada Čapljine, ali i cijele naše županije. Zahvaljujem.

Šerif Špago:

Zahvaljujem. S ovim smo iscrpili prijavljene za 1. tačku po pitanju zastupničkih pitanja. Još jednom bi vas zamolio da malo konsultujete Poslovnik, imate pravo znači, kolegij ne može ministrima ni Vladi narediti da nekom dostavi odgovor na poslaničko pitanje, a tamo imate poslovničku mogućnost u slučaju da vam u roku od 30 dana ne dođe odgovor na poslaničko pitanje možete kolegiju, ne na sjednici skupštine, nego kolegiju kad se utvrđuje prijedlog dnevnog reda dostaviti prijedlog da se to poslaničko pitanje uvrsti kao tačka dnevnog reda sjednice skupštine. Pitanje izmjena zakona, pitanje drugih inicijativa, ne moraju čekat sjednicu skupštine, nego se to može svakodnevno na protokol skupštine upućivati. Zamolio bi vas kod pripreme prijedloga zakona, nacрта, da se iskonsultujete i poštuju procedure kod izrade zakonskih propisa sa obrazloženjem, sa tamo onom fiskalnom, odnosno financijskom

procjenom, ima tamo jedan stav u Poslovniku šta sve vaše obrazloženje za izmjene zakona koje uputite u proceduru mora sadržavati.

AD 2. Amandmani na Ustav HNK

Ispred Kolegija Skupštine HNK obrazloženje je dao predsjedavajući Skupštine HNK Šerif Špago.

Ispred Komisije za Ustav HNK obrazloženje je dao predsjednik Komisije za Ustav HNK Amir Šelo.

Ispred Kluba poslanika Bošnjaka obrazloženje je dao Elvedin Grcić.

Ispred Kluba poslanika Hrvata obrazloženje je dao Đuro Prkačin.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Slaven Raguž, Amir Šelo, Tomislav Martinović, Vesna Saradžić i Aner Žuljević.

Obavljeno je glasanje o amandmanima na Ustav HNK, broj 13, 14, 15, 16, 17 i 18.

Konstatovano je da su sa 26 glasova „Za“, uz 1 glas „Protiv“ usvojeni amandmani 13, 14, 15, 16, 17 i 18 na Ustav HNK.

Obavljeno je glasanje o prijedlog Odluke o proglašenju amandmana od 13 do 18 na Ustav HNK-a.

Konstatovano je da je sa 26 glasova „Za“, uz 1 glas „Protiv“ usvojena Odluka o proglašenju amandmana od 13 do 18 na Ustav HNK.

Predsjedavajući Skupštine HNK je u ime Kolegija Skupštine HNK predložio slijedeći Zaključak:

„Skupština HNK-a je opredijeljena da nastavi proces izmjena i dopuna Ustava HNK-a, imajući u vidu da su pojedini članovi nedosljedni, neusklađeni i neprimjenjivi. Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenim novinama HNK-a“.

Obavljeno je glasanje po prijedlogu Zaključka.

Nakon glasanja konstatovano je da je navedeni Zaključak jednoglasno usvojen.

AD 3. Izvještaj o radu Kantonalnog suda Mostar za 2020. godinu

Obrazloženje je dao Zoran Krtalić, predsjednik Kantonalnog suda Mostar.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Elvedin Grcić, Amir Šelo, Stana Burić i Zoran Krtalić, predsjednik Kantonalnog suda Mostar.

Skupština je primila Izvještaj na znanje.

AD 4. Prijedlog Zaključka Kolegija Skupštine HNK vezano za proceduru iz čl. 105. i 109. Poslovnika Skupštine HNK

Ispred Kolegija Skupštine HNK obrazloženje je dao Tomislav Martinović.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Ivan Odak, Šerif Špago i Vesna Saradžić.

Predsjedavajući Skupštine HNK je u ime Kolegija Skupštine HNK predložio slijedeći Zaključak:

„Zadužuje se Zakonodavno-pravna Komisija Skupštine Hercegovačko-nertvanskog kantona da Skupštini HNK dostavlja mišljenja o nastavku skupštinske

procedure inicijativa za donošenje zakona, nacрта i prijedloga zakona koje su u proceduru uputili poslanici ili radna tijela Skupštine.

Mišljenje Zakonodavno-pravne Komisije iz prethodnog stava daje se u slučajevima nadležna radna tijela Skupštine ili Vlada nisu dali mišljenje u roku od 45 dana, a u skladu sa članom 105. i članom 109. Poslovnika Skupštine HNK.

Obavljeno je glasanje o Prijedlogu Zaključka Kolegija Skupštine HNK vezano za proceduru iz čl.105 i 109. Poslovnika Skupštine HNK“.

Nakon glasanja konstatovano je da je navedeni Zaključak jednoglasno usvojen.

AD 5. Prijedlog Zaključka zastupnice Ive Raguč

Obrazloženje je dala zastupnica Iva Raguč.

Otvorena je rasprava.

U raspravi nije nitko učestvovao.

Predsjedavajući Skupštine HNK pročitao je slijedeći Zaključak:

„Zadužuje se Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne zaštite HNK-a da izda uputstvo domovima zdravlja na području HNK-a da obave evidenciju svih osoba sa Down sindromom na svom području i da svaku osobu sa Down sindromom pojedinačno uvedu u karton kalendar obaveznih i preporučenih medicinskih kontrola, te u roku od 30 dana obavijesti Skupštinu HNK-a o realizaciji ove obaveze.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK-a.“

Obavljeno je glasanje o navedenom Zaključku.

Nakon glasanja konstatovano je da je navedeni Zaključak jednoglasno usvojen.

Sjednica je završena u 15:30 sati.

Zapisničar
Dario Topić

Predsjedavajući
Šerif Špago