

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**Hercegovačko-neretvanski kanton**  
**SKUPŠTINA**  
Broj: **02-01-212/21**  
Mostar, 01.10.2021. godine

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**  
**sa petnaeste (XV) redovne sjednice Skupštine**  
**Hercegovačko-neretvanskog kantona**

Sjednica je održana dana 01.10.2021. godine u u sali H.D. „Herceg Stjepan Kosača“ u Mostaru sa početkom rada u 14:00 sati

Sjednicu je otvorio Šerif Špago, predsjedavajući Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona.

Sekretar Skupštine, Željka Čule, obavila je prozivku.

**Prisutni:** Marija Bešker, Slavko Bilić, Marija Bošković, Stana Burić, Damir Džeba, Elvedin Grcić, Nevenko Herceg, Julineta Jurić, Tomislav Martinović, Ivan Odak, Andrea Pehar, Milica Pehar, Amir Šelo, Šerif Špago, Alisa Hajdarović, Minela Krpo, Nermin Vrtić, Aner Žuljević, Iva Raguž, Vesna Saradžić, Selma Drljević, Đuro Prkačin, Edis Džino, Slaven Raguž, Zora Dujmović i Irma Memidžan.

**Odsutni:** Vera Konjevod, Ismet Lulić, Mejrima Hasić i Ajdin Teletović.

Konstatovano je da je na sjednici prisutno **26** poslanika, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

**Prisutni po pozivu:** predstavnici Vlade, predstavnici međunarodnih organizacija i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sjednica je javna, snimana je i snimci su sastavni dio ovog Izvoda iz zapisnika.

Predsjedavajući Skupštine obavijestio je poslanike da je u materijalima dostavljen prijedlog dnevnog reda koji je utvrdio Kolegij Skupštine.

Predsjedavajući Skupštine HNK obavijestio je zastupnike da je bivši predsjedavajući Skupštine HNK Omer Čevra preminuo, te su zastupnici učenjem Fatihe i minutom šutnje odali mu počast.

Otvorena je rasprava po prijedlogu dnevnoga reda.

Zastupnica Stana Burić predložila je dopunu dnevnog reda prijedlogom Zaključka:

*„U što kraćem roku preregistrirat ustanovu Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba u Stocu, uz sadašnju djelatnost dodati djelatnost zdravstvene ustanove u koju bi se zbrinjavale osobe sa psihičkim poteškoćama koje su hospitalizirane na psihijatriji, jer nakon izlaska iz bolnice nemaju adekvatan smještaj, odnosno nemaju nikakav smještaj niti imaju stručni nadzor“.*

Nakon konzultacija Kolegij Skupštine HNK je u dogovoru sa zastupnicom Stanom Burić predložio da se navedeni prijedlog Zaključka zastupnice Burić uputi kao inicijativa za izmjenu Odluke o formiranju Centra u Stocu prema resornom ministarstvu, kako bi oni pripremili odluku prema Skupštini.

Obavljeno je glasanje po prijedlogu dnevnog reda XV. redovne sjednice Skupštine HNK.

Nakon glasanja konstatovano je da je jednoglasno usvojen dnevni red petnaeste (XV) redovne sjednice Skupštine HNK.

Usvojeni Dnevni red:

- 1. Poslanička pitanja,**
- 2. Nacrt Strategije razvoja HNK za 2021. -2027. godina,**
- 3. Zaključak Vlade HNK o prihvaćanju mišljenja Ministarstva zdravstva, rada i socijalne zaštite na Nacrt Zakona o organizacijama i reprezentativnim organizacijama osoba sa invaliditetom i civilnih žrtava rata,**
- 4. Odluka o usvajanju Izvještaja o izvršenju Tekuće rezerve budžeta HNK za period 01.01-30.06.2021. godine,**
- 5. Odluka o usvajanju izvještaja Ministarstva pravosuđa, uprave i lokalne samouprave o izvršenju sankcija u HNK iz člana 1. Zakona o izvršenju sankcija u HNK za 2020. godinu.**

Uz tehničku ispravku jednoglasno su usvojeni i zapisnici sa 13. redovne i 14. redovne sjednice Skupštine HNK.

#### **AD 1. Poslanička pitanja**

##### **Slaven Raguz:**

Sve vas najsrdačnije pozdravljam, poštovano skupštinsko vodstvo. Ja imam dva zastupnička pitanja. Na osnovu mojih prošlih inicijativa nisam zadovoljan odgovorima koje sam dobio od strane Vlade i resornog ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, pa sam svoje inicijative pretočio u zastupnička pitanja. Prvo zastupničko pitanje glasi: zašto se po pitanju ulaganja u vodoopskrbni sustav ignorira južni dio Općine Stolac? Na moju prethodnu inicijativu s prošle skupštine dobio sam odgovor kako utrošak namjenskih sredstava je definiran zakonom o vodama i implementira se putem programa utroška sredstava koji Vlada HNŽ-a donosi na godišnjem nivou, a obuhvaćeno programom utroška sredstva od vodnih naknada za tekuću godinu. Dakle, u periodu od 2005. do 2020. godine na osnovu javno dostupnih podataka na internetu u vodoopskrbni sustav Dubravske visoravni uloženo je oko 20,5 milijuna maraka, sredstva koja uključuju financiranje sa svih razina vlasti, a samo u periodu od 2015. do 2020. uloženo je točno 2.183.740 KM na osnovu programa utroška sredstava od ministarstva na koje se poziva u odgovoru na moju inicijativu. Od crkve u Stocu prema Neumu, u selima Kruševo, Burmazi, Bjelojevići i Poplati, uloženo je nula maraka. Dakle, od crkve do sela Udora prema Neumu nije uložena niti jedna marka, a do te točke uloženo je evo preko 23.000.000 KM. Zar žitelji ovih zaseoka ne plaćaju vodnu naknadu, ne registričaju svoja vozila i ne koriste strojeve na osnovu kojih uplaćuju vodne naknade!? I ja ponavljam ono što sam rekao prošli put, dakle UN je donio rezoluciju „Agenda za svijet 2030. godina“, gdje stoji jedan od glavnih ciljeva da svakome se mora osigurati dostupnost vode za piće i higijenu. Pravo na vodu i odvodnju još ranije je definirano kao osnovno ljudsko pravo. E sad ja postavljam pitanje, zašto se po pitanju ulaganja ignorira južni dio općine i zašto se diskriminira taj dio populacije?

Drugo zastupničko pitanje je na temu izgradnje mini hidrocentrala Buna I i Buna II. Dakle, zašto ministarstvo poljoprivrede ne poništava koncesiju za izgradnju mini hidrocentrala Buna I i Buna II? Dakle, ja sam na prošloj skupštini također poslao inicijativu ministarstvu da se ukine koncesija za izgradnju, gdje mi je odgovoreno da su u postupcima koji su prethodili izdavanju prethodnih vodnih suglasnosti za mini hidrocentrale Buna I i Buna II provedene sve zakonom propisane procedure, a za izdavanje prethodnih vodnih suglasnosti nadležna je Agencija za

vodno područje Jadranskog mora Mostar. E sad zašto ja postavljam ovo pitanje? Prošli put sam rekao kako je Odjel za gospodarske, komunalne i inspeksijske poslove Grada Mostara odbio urbanističku suglasnost za izgradnju dvije mini hidroelektrane Buna I i Buna II te službeno od Odjela za urbanizam zatraženo brisanje ovih lokaliteta iz Prostornog plana. Agencija za vodno područje na koju se poziva ministarstvo u mom odgovoru je dana 17.09. donijela zaključak s kojim se odbacuje zahtjev za izdavanje vodne suglasnosti za proizvodnju električne energije. Dakle, agencija na koju se poziva resorno ministarstvo demantira samo ministarstvo. Prema tome, osim ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva sve nadležne institucije su reagirale na zahtjeve koji idu u prilog očuvanja bunskih kanala, a osim ovog ministarstva koje nastavlja ignorirati zastupničke inicijative i zaključke na ovu temu, dakle svi su se odredili kako se na Buni ne smiju graditi mini hidroelektrane, osim Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva HNŽ-a. Zato ja postavljam pitanje, zašto ministarstvo poljoprivrede ne poništava koncesiju za izgradnju ovih mini hidroelektrana na rijeci Buni? Zahvaljujem.

**Stana Burić:**

Ponovo pozdravljam drage kolege, maloprije vas nisam pozdravila. Moje zastupničko pitanje će biti upućeno ministarstvu financija. Mi znamo da ne postoji u nas zakon o šumama i ja se tu osjećam kriva, ja mislim da se svi mi osjećamo krivi, ja se osjećam kriva zbog gubitka županijskih prihoda, kao zastupnik u ovoj skupštini mislim da ništa nisam učinila da se to nešto popravi, pa zato da bi nekako vidjeli koliko to mi gubimo, koliko gubi ova županija, tražim od ministarstva financija da nam dostavi projekciju prihoda koje bi kanton ubirao da je regulirana oblast o šumama, odnosno da postoji zakon o šumama. Da nabrojim samo neke moguće prihode, naknada za opće korisne funkcije šuma, što plaća svaki gospodarski subjekt od ukupnog prihoda koji je registriran na terenu kantona, naknada za obavljanje stručnih poslova u privatnim šumama utvrđenim kantonalnim propisima, naknada za izdvajanje iz šumskog gospodarskog područja utvrđenim kantonalnim propisima, naknada za korištenje državnih šuma isto tako, naknada u postupku promjene namjene šumskog zemljišta, naknada na temelju prava služnosti državnog šumskog zemljišta, naknada na temelju zakupa državnog šumskog zemljišta. Tu je masu prihoda i mislim da bi zastupnici trebali znati o kom iznosu se ovdje radi i koliko ovdje proračun gubi, gube učitelji, gube policajci, gube zdravstveni radnici, na kraju krajeva gube i državni službenici. Ukoliko ministarstvo financija nema stručni kadar za projekciju ovih prihoda, onda nek nam dostavi iznos prihoda koji su uplaćeni u proračun na dan 31.12.2011., na osnovu zakona koji je bio primjenjivan do kraja 2011. Hvala.

**Ivan Odak:**

Sve vas skupa pozdravljam. Imam pitanja na koja nisam dobio nikad odgovor i zahtjev za informaciju i jedno zastupničko pitanje, pa ću početi polako, molio bih malo strpljenja. Pitanja na koja nisam dobio odgovor. Poštovani, na prethodnim sjednicama skupštine sam tražio informacije i odgovore na sljedeća pitanja koja nikad od vas nisam dobio. Na jednoj od prethodnih sjednica sam tražio da mi se dostavi analiza upošljavanja osoba sa invaliditetom u HNŽ-u, s obzirom da nisam dobio traženu informaciju ponovo tražim navedenu informaciju. Pod 2. Prilikom razmatranja informacije Tužiteljstva HNŽ-a na sjednici 2019. godine postavio sam zastupničko pitanje u vezi neizvršavanja pravomoćnih sudskih presuda o zabrani obavljanja djelatnosti za poduzeća Prenj d.d. Konjic, Javno poduzeće Šume Herceg Bosne

d.o.o. Mostar, Šumarstvo Srednje-Neretvansko d.d. Mostar i Šumarstvo Ljuta d.d. Konjic, ponovno postavljam isto pitanje premijeru, pravobraniteljstvu i tužiteljstvu, jesu li poduzeli sve zakonom propisane obveze da se isto bezakonje prekine, odnosno zaštititi državna imovina od strane pravnih osoba koje ne mogu obavljati navedenu djelatnost na području HNŽ-a, posebno što je vidljivo iz informacije pravobranitelja da je ista upisana kao vlasništvo navedenih poduzeća u zemljišne knjige te se istom protuzakonito raspolaže i koristi, a za ista djela nitko ne odgovara? U vezi svega, ponovno od rukovodstva ove skupštine tražim da se što hitnije sazove tematska sjednica skupštine jer tvrdnje kako nema zakona o šumama ne mogu opravdati bilo koga da se ovaj problem ignorira, da postoji država BiH, njen ustav i zakoni, kao i njena imovina, kao i institucije koje su dužne štititi ovu imovinu.

Pod 3. Tražim od ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede na uvid sve predmete koje je županijska vodna inspekcija pokrenula u njegovom dosadašnjem mandatu. Odgovor mi stiže od ministarstva, „slijedom gore traženog ovim putem pozivamo zastupnika Ivana Odaka da dođe u prostorije ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, u odjel inspektorat, gdje će županijski vodni inspektor dati na uvid svu dostupnu dokumentaciju od interesa za zastupnika Ivana Odaka“. Ovo nisu interesi zastupnika Ivana Odaka, ovo su interesi sviju nas i meni ne pada napamet da ja vodnom inspektoru idem na kavu na njegove noge. Detaljno sam pitanje postavio pa očekujem isti takav odgovor.

Pod 4. Zaključak broj 6 sa 13. sjednice održane 31.05.2021. godine, zaključak 6, zaključak o zaduženju Vlade HNŽ-a i Ministarstva financija, da do naredne sjednice Skupštine HNŽ-a dostavi informaciju o problemima u sustavu obračuna plaća proračunskih korisnika HNŽ-a. Na 12. sjednici održanoj 30.04.2021. godine sam od ministra financija tražio odgovor što se dogodilo u ministarstvu financija pa je pao sustav, na osnovu čega isplaćiva plaće, zašto ne iziđe u javnost i konkretno ne da odgovor, ministar je izišao za govornicu pa je rekao da nije u mogućnosti da mi usmeno odgovori na sjednici, da ću u roku od 30 dana dobiti odgovor pismenim putem. Obavještavam vas poštovani ministre, a kao što vidim nema ga ni danas, da je prošlo 150 dana, a ne 30 dana koliki je rok bio!?

Zahtjev broj 5. Na sjednici održanoj 30.04.2021., u točki 5 Izvješće o izvršenju proračuna HNŽ-a za 2020. godinu, ste naveli ministre da je 250.000 KM planirano Šumsko gospodarskom društvu Šume Hercegovačko-neretvanske i da im je isplaćeno. Provjerio sam tu informaciju i ta informacija nije točna, 200.000 KM je isplaćeno od 250.000 KM, a 50.000 KM je prebačeno proračunskom ne korisniku, Šumama Srednje-Neretvanske, da bi ponovo 16.06. ove godine ponovno Vlada donijela odluku o isplati 300.000 KM, 250.000 KM Šumama hercegovačko-neretvanskim, a 50.000 KM Šumama Srednje-neretvanskim. Pitam ministra, pitam sve nas, jeli ta odluka zakonita i zar se može ta odluka tako sprovesti? Svaku sjednicu iduću ću postavljati ista pitanja dok ne dobijem odgovore. Hvala za ove odgovore koje očekujem.

Ovo sam za premijera pripremio, ali vidim kakvi i ministri takav i premijer, ne dolazi niko na sjednice. Poštovani premijeru, prije nego što vam postavim zastupničko pitanje, molio bih informaciju o dva zaključka sa sjednice skupštine održane 30.04.2021. godine, a to su zaključci pod brojem 5 i 6. Zaključak 5, tražimo od Vlade HNŽ-a i nadležnog ministarstva, da u roku od 30 dana dostavi izvješće o radu Turističke zajednice HNŽ-a i prijedlog mjera za poboljšanje rada u tom segmentu. Donijeli smo isto zaključak na toj sjednici, broj 6, zadužuje se Vlada HNŽ-a i nadležno ministarstvo, da produži rok važenja privremeno izdanih rješenja za obavljanje turističke djelatnosti koju obavljaju privatni iznajmljivači, a na rok do 31.12.2024.

I sad zastupničko pitanje. Zanima ne trenutna situacija sa hotelom „Ero“, kojeg je Vlada davno već kupila, u kakvom je trenutno stanju, zašto se ne priprema za preseljenje županijskih institucija kada smo ga već kupili? Ako znamo da je plaćen cirka 10.000.000 KM, koliko još sredstava bi bilo potrebno da se završi ovo useljenje? Vjerujem u transparentnost. Hvala.

**Alisa Hajdarović:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne u sali. Pitanja se odnose na zbrinjavanje medicinskog otpada u HNK-a. Obzirom da se pretpostavlja da od proglašenja pandemije Covid-19 ima dva puta više medicinskog otpada, koji je jako opasan za ljudsko zdravlje i okoliš, te da je zbrinjavanje medicinskog otpada veoma složen posao, želim da postavim sljedeća pitanja. Dali kanton ima dovoljno uređaja za sterilizaciju i dezinfekciju medicinskog otpada u uslovima pandemije Covid-19 i povećanih količina medicinskog otpada? I drugo pitanje, dali ima dovoljno drobilica za zbrinjavanje otpada? Zahvaljujem.

**Julineta Jurić:**

Poštovane kolegice i kolege, sve vas zajedno pozdravljam. Postavljam zastupničko pitanje Ministarstvu prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ-a, kad je izvršena provjera sigurnosti školskih dvorana i igrališta u osnovnim i srednjim školama HNŽ-a i kakvo je izvješće zatečenog stanja? Redovitim provođenjem godišnjih operativnih i rutinskih pregleda tijekom čitavog vremena korištenja igrališta te redovitim održavanjem trajno se osigurava bespriječna ispravnost igrališta, rizik od ozljeđivanja djece sveden je na minimum, a troškovi održavanja znatno se smanjuju ako se kvarovi uočavaju i otklanjaju odmah u početnoj fazi.

Inicijativa, upućena Ministarstvu prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ-a, angažman asistenata u nastavnom procesu automatizmom voditi kao pripravnički staž. Budući da županija osigurava sredstva za angažman asistenata u školama, a taj posao rade uglavnom profesori i stručni suradnici, ovom inicijativom tražim da se njihov angažman organizira kao pripravnički staž. Napominjem, kako asistenti u nastavi za svoj rad mjesečno dobivaju nešto manje od 400 KM, što je mizeran iznos za takvu vrstu rada, te je dosta demotivirajuće, posebice ako razmotrimo činjenicu kako ovaj posao ne omogućava automatizmom pripravnički staž. Škole koje imaju asistente u nastavi trebale bi iste automatizmom prijaviti kao vježbenike te u dogovoru sa Zavodom za školstvo Mostar osigurati im mentora i savjetnika za praćenje. Smatram kako bismo time uvelike pomogli ovim mladim ljudima. Također smatram kako ovakvim pristupom ubuduće ne bismo imali problem s pronalaskom asistenata, veoma važne karike u nastavnom procesu, a koji bi na ovaj način mogli obaviti svoj pripravnički staž.

Inicijativu upućujem Vladi HNŽ-a, dostupnost podataka građanima HNŽ-a o rukovodećim osobama županijskih ministarstava i ostalih javnih institucija, te transparentnost zakonskih i podzakonskih akata koji se odnose na županijsku razinu. U skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama u F BiH, podnosim inicijativu, da na web stranici Vlade budu dostupni svi zakonski i podzakonski akti, kao i pravilnici, koji su u nadležnosti HNŽ-a. S obzirom da su ministri javne osobe, smatram kako njihovi životopisi, što podrazumijeva informacije vezane za njihovo obrazovanje i stručno usavršavanje, trebaju biti javno objavljeni na stranici Vlade. Zakon o slobodi pristupa informacijama u F BiH, Službene novine F BiH broj 32/2001,48-11, članak 1, predmetni cilj, ovim zakonom uređuje se pristup informacijama u posjedu javnih

organa, a radi utvrđivanja da informacije pod kontrolom javnog organa predstavljaju značajno javno dobro i da javni pristup informacijama potiče veću transparentnost i odgovornost javnih organa, što je neophodno za demokratski proces, utvrđivanje da svaka fizička ili pravna osoba ima pristup ovim informacijama u najvećoj mogućoj mjeri sukladno javnom interesu te da javni organi imaju odgovarajuću obvezu priopćiti takve informacije, omogućavanje svakoj fizičkoj osobi da zatraži izmjenu i stavi primjedbe na svoje osobne informacije pod kontrolom javnog organa.

Još jedna inicijativa Vladi HNŽ-a, problem pripravničkog staža i neadekvatna raspodjela pripravnika na mjesta za koja su nisu obrazovali. Jesu li mladi nakon obavljenog pripravničkog staža kompetentniji na tržištu rada ili je to samo još jedna od izgubljenih godina rada u njihovom nastojanju da steknu potrebna znanja i vještine kako bi krenuli dalje u nove poslovne pothvate? Pripravnički staž podrazumijeva rad mladog stručnjaka koji je tek završio određenu obrazovnu ustanovu i nema radnog iskustva u svojoj struci. Cilj pripravničkog staža je osposobiti mladog pripravnika uz nazočnost i instrukcije mentora u svojoj struci kako bi mogao stečena znanja i vještine nakon obavljenog staža samostalno primjenjivati u praksi. Pravi cilj i smisao pripravničkog rada je povećanje kompetentnosti na tržištu rada, stvaranje obrazovne, kvalitetne i sposobne mlade radne snage BiH. Međutim, u stvarnosti znamo kako to nije tako, javlja nam se velik broj mladih obrazovnih osoba nezadovoljnih dodijeljenim radnim mjestom u javnim institucijama za obavljanje pripravničkog rada, a koje ni po kojoj stavci ne odgovara opisu posla njihove završene struke. Obrazovni mladi ljudi željni praktičnog znanja nakon završenog fakulteta u svojoj struci, kako bi koračali dalje u nove radne pobjede ne dobivaju potrebno znanje pripravničkim radom te nam se javlja veliki problem, a to je da imamo sve više nezadovoljnih mladih intelektualaca koji u potrazi za boljim prilikama napuštaju našu zemlju i odlaze u inozemstvo. Ovaj problem je jedan od temeljnih problema, mladi nam svakodnevno pozivima ili na javnom mjestu kad nas sretnu ukazuju na to, nezadovoljni su sa ovakvim pristupom prema njima i njihovom profilu obrazovanja. Kako ističu takav pristup je demotivirajući i oni više ne žele ostati ovdje. Tražim žurnu inicijativu da se ova problematika definira i riješi. Svaki pripravnik treba obavljati pripravnički staž isključivo u svojoj struci, treba se obučavati u godini dana koliko traje pripravnički staž, obavljati i učiti poslove za koje se 5 godina obrazovao, a za koje sutra treba biti spreman samostalno ih obavljati i na taj način biti produktivan uposlenik.

Sukladno članku 184, stavak 4, Poslovnika o radu Skupštine HNŽ-a, nisam dobila odgovor na svoje zastupničko pitanje u roku od 30 dana, zato delegiram da se uvrsti kao točka dnevnog reda naredne sjednice Skupštine, što će i u pismenoj formi delegirati kolegiju Skupštine, moje pitanje je bilo upućeno Ministarstvu financija HNŽ-a. Kako je moglo uslijed kvara servera poslužitelja doći do gubitka podataka 6.000 proračunskih korisnika? Zašto u vrijeme današnjih tehničkih informacijskih postignuća nije postojala sigurnosna kopija podataka? S kojom informatičkom tvrtkom Ministarstvo financija, Vlada HNŽ-a, ima sklopljen ugovor za održavanje softvera i pružanje programske podrške? Jeli tvrtka stalno angažirana i kolika je vrijednost toga ugovora na mjesečnoj i godišnjoj razini? Hoće li oni snositi štetu zbog gubitka podataka, odnosno nepostojanja sigurnosne kopije? Zašto djelatnici škola, ministarstava, sudova, uprava i drugih upravnih organizacija su morali u kratkom roku za jedan radni dan unositi podatke u novu bazu podataka i hoće li biti plaćeni za taj posao za koji je inače angažirana tvrtka za programsku podršku? Jeli netko od odgovornih u Ministarstvu financija

odgovarao zbog propusta u radu i štete nanesene proračunskim korisnicima? Nisu isplaćene plaće vježbenicima i naknade i ostali korisnici dobili su plaće po obračunu za mjesec veljaču koji ima najmanje radnih dana, djelatnici kasne s uplatama rata kredita i plaćaju kaznu za kašnjenja i nedozvoljene minuse. Činjenica je da već dulje vrijeme stanje u Ministarstvu financija nije na zadovoljavajućoj razini i narušene su rukovodne strukture i sustavno se zaobilaze određeni rukovodni djelatnici, odnosno onemogućeno im je završavanje njihovih zadaća i obveza, često dolazi do nepotrebnih kašnjenja u izvršavanju proračunskih obveza. Svi navedeni nedostaci i propusti izravna su odgovornost Ministarstva financija. Zbog postojanja bojazni o mogućoj zloupotrebi podataka proračunskih korisnika, osobnih podataka i podataka o broju računa, postavlja se pitanje razine sigurnosti, odnosno tko sve ima pristup i raspoloživo sa ovim podacima, čija je odgovornost i tko će odgovarati za posljedice i štetu nastalu eventualnim neovlaštenim upadom u sustav Ministarstva financija i krađe podataka, to jest krađe novca s računa u poslovnim bankama? S tim u vezi predlažem, da Skupština HNŽ-a imenuje istražno povjerenstvo koje će prikupiti sve relevantne dokaze i činjenice o svemu navedenom i dostaviti ih Skupštini na razmatranje. Naglašavam, znači da sam već dva puta bila postavila ovo zastupničko pitanje, na koje nisam dobila odgovor.

Isto tako sukladno članku 184, stavak 4, Poslovnika o radu Skupštine HNŽ-a, nisam dobila odgovor na svoje zastupničko pitanje, zato delegiram da se uvrsti kao točka dnevnog reda naredne sjednice Skupštine, što ću i u pismenoj formi delegirati kolegiju Skupštine. Znači pitanje sam bila uputila Ministarstvu prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ-a, zastupničko pitanje glasi izbor i imenovanje ravnatelja Narodne knjižnice HNŽ-a Mostar. Zbog čega se opstruira rad Narodne knjižnice HNŽ-a Mostar kada je u pitanju davanje suglasnosti od strane ministarstva na imenovanje ravnatelja knjižnice iako je natječaj proveden u skladu sa zakonom i suglasnost za imenovanje je zatražena u predviđenom roku? Privremeno upravno vijeće je završilo proces izbora ravnatelja Narodne knjižnice HNŽ-a Mostar i dostavilo vam odluku 10.07.2020. godine. Jeli u skladu sa zakonom ovako dug period čekanja suglasnosti od strane Ministarstva prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ-a? Hvala.

### **Amir Šelo:**

Pozdravljam sve prisutne. Ja ću imati jednu inicijativu prema Upravnom vijeću Zavoda zdravstvenog osiguranja HNK-a. Inicijativa glasi, da se od 01.01.2022. od obaveze plaćanja premije osiguranja oslobode lica sa invaliditetom, civilni i ratni vojni invalidi. Molio bih evo upravo vijeće da razmotri ovu inicijativu. O ovom problemu mi se obraćalo dosta osoba sa invaliditetom, mislim da ta kategorija zaslužuje ovo jedno oslobađanje i mislim da se neće raditi o nekim, ne radi se o velikom broju tih osoba, tako da oni zaslužuju i našu pažnju i molim zavod da razmotri ozbiljno ovu inicijativu.

Ukazao bih na jedan problem kolegiju i Vladi, mi smo nedavno dobili punu kovertu ovih službenih novina, mislim da je sramota da mi još uvijek nemamo kao zastupnici i mislim da i pojedini članovi i uposlenici ministarstva nemaju taj pristup, mislim da je neozbiljno da mi nemamo elektronsku bazu službenih novina. Koliko imam informaciju do jučerašnjeg dana je potrošeno 90.000 KM na štampanje onih službenih novina i po meni je neozbiljno da mi još uvijek nemamo takvu elektronsku bazu i da mi kao zastupnici nemamo pristup službenim novinama od osnivanja kantona evo do dana današnjeg. Evo strategija je puna digitalizacije, a mi nemamo još pristup elektronskoj bazi službenih novina!? Hvala.

## **Aner Žuljević:**

Zahvaljujem predsjedniče. Pošto se prvi put javljam, da vas pozdravim sve u sali. Ja imam inicijativu prema resornom ministarstvu obrazovanja, koje molim, ne znam šta više da uradim pošto je ovo više treći, četvrti put da pokušavam da apelujem da imamo ozbiljne probleme u predškolskom odgoju i obrazovanju kada su u pitanju pedagoški standardi i broj djece u mješovitim odgojnim grupama na broj vaspitača, odnosno odgajatelja. Dovoljno je da vam kažem, da 26-ero djece od 3 do 6 godina, negdje čak i od dvije i po godine, servisiraju dvije odgojateljice, gdje praktično ostaju po 4 sata u kompletnom cjelovitom programu sami sa toliko djece. I ja sve nas zajedno pitam, jeli prirodno da u osnovnim školama pravimo grupe od 16-ero djece i smatramo da praktično radimo u korist djece i nastavnika da mogu da budu fokusirani adekvatno na odgojni i obrazovni proces osnovaca, a onda predškolski odgoj svodimo na čuvanje djece!? Nije to čuvanje djece, ta djeca u predškolskom odgoju bi trebali nešto da nauče prije te škole. Analizirajući normative i standarde zemalja u okruženju, nisam našao nigdje ni jednu koja je imala maksimalno 26 djece, plus 10%, nego sam u nas. Sve zemlje, od Hrvatske, Srbije i ove do kojih sam ja došao da sam ih mogao izanalizirati, imaju maksimalno 20-ero djece u odgojno obrazovnim grupama mješovitog karaktera koje su u nas dominantne, da ne kažem da je pravilnik predvidio 6 metara kvadratnih po djetetu, vi kad pomnožite 26-ero djece puta 6 metara kvadratnih svi vi koji imate susret sa vrtićima i koji ste imali, vi mei recite jesu li to prostori koji su prilagođeni, a da ne govorim o pandemijskim uslovima i svemu onome što smo propisivali u osnovnim i srednjim školama, a praktično vjerovatno, ja opet kažem vjerovatno, na instrukciju stručnjaka kako ova djeca nisu rizična popustilo se u tim nekakvim kriterijima za koje ni mi baš nismo sigurni mogu li odvest u pogrešnom pravcu kad je pandemija u pitanju. Znači ja bi samo molio, da ministarstvo obrazovanja i Vlada sa svoje strane analizira pedagoški standard iz 2008. godine, 13 godina je prošlo, uslovi su se promijenili, način se promijenio, sve su zemlje radile praktično prije par godina izmjene i da samo uvažimo, da vam ne kažem da zadnji sistematski pregled koji je rađen u smislu odgajatelja, volio bi da oni koji su nadležni zatraže da se dostavi stanje i generalno odgajatelja u takvim uslovima u kojima rade već toliko godina sa aspekta stresa i šta stres može uradit ljudskom organizmu u tom periodu. Znači većina tih odgajatelja ima ozbiljne zdravstvene probleme kada je u pitanju njihovo funkcionisanje i ne daj Bože, ja samo kažem ne daj Bože da se u tom periodu od 4 sata nešto desi toj vaspitačici koja sjedi sama sa 26-ero djece, šta se sve može desit kao posljedica tog objekta i onaj generalno obrazovnog procesa.

Znači to je jedna inicijativa. Druga inicijativa prema Vladi, da u pripremi budžeta za narednu godinu pokuša da iznađe sredstva za finansiranje Sigurne kuće na području HNK-a, ne radi se o basnoslovnim sredstvima, radi se o sredstvima koji su na nivou, po mojim nekim informacijama koje sam dobio, na godišnjem planu oko 50.000 KM. Donatori koji su do sada finansirali tu Sigurnu kuću je napuštaju zbog toga što se nismo uključili u smislu domaćih aktera, radi se o objektu koji je u ovom momentu jedini siguran prostor za osobe koje su žrtve zlostavljača u tom periodu. Oni praktično imaju nekakvo zaokruženo finansiranje do kraja februara i ja bi zamolio da Vlada ako postoji ikakva mogućnost, znam da su se obraćali Vladi, da je čak išlo preko Britanske ambasade, ako može da izađe u susret, da jednostavno ne ostanemo bez i tog jednog objekta, radi se možda o intervenciji samo u narednoj godini zato što federalna Vlada priprema sveobuhvatno rješenje koje bi trebalo da sistemski izfinansira sve sigurne kuće na nivou Federacije koje budu zadovoljavale ove standarde. To su dvije inicijative.



I imam pitanje prema Vladi, odnosno Zavodu zdravstvenog osiguranja. U zadnjih 10 dana sam intenzivno kontaktiran od strane građana koji su nažalost sa zdravstvenim problemima koji zahtijevaju konzumaciju značajnog broja lijekova sa esencijalne liste, nešto se desilo, ja nemam informacija, volio bi da tim ljudima odgovorim šta se je desilo u izmjeni esencijalne liste da su lijekovi koji su vrlo intenzivni u korištenju od strane pacijenata u prostoru masnoće, bolesti šećera, skinuti sa esencijalne liste, a praktično u komercijalnom smislu zahtijevaju značajna finansijska sredstva, da ne kažem da se radi o 30 ili 40 maraka tih iznosa za te lijekove, a koriste ih dominantno penzioneri. Ne znam jeli to urađeno na ovoj primarnoj koja je u nadležnosti Federacije ili je urađeno na kantonalnoj, samo se je desilo da su ljudi u jednom momentu u apotekama onemogućeni da uzimaju na esencijalnu listu, čak u nekim nisu dobili ni zamjensku varijantu, nego su upućeni na čistu komercijalizaciju cijena. Ako može da se dostavi analiza šta je izmijenjeno, po čijem prijedlogu i dali postoji nekakva analiza troškova koji su prebačeni na teret osiguranika i dali to praktično ima ono što kažemo stvarno ozbiljne argumente da mi građane u ovakvoj situaciji, u vremenu pandemije, ostavimo bez tog dijela odgovarajućih lijekova.

I predsjedniče, ako mogu i zaključujem s tim, da podsjetim sve nas na zaključak koji smo imali iz 2015. godine u ovoj Skupštini za rješavanje radno-pravnog statusa uposlenika Ministarstva unutrašnjih poslova, jutros sam imao razgovor, mislim ljude smo na pravdi boga napravili socijalnim slučajevima, praktično razdužili smo ih na nekakav način koji nije bio zakonit, postoje nekakve sudske presude po kojim je Vlada isplatila nekakve plate, nije doprinose, nedavno su uplaćeni doprinosi, dajte da vidimo postoji li ikakva ljudska i pravna forma da tim ljudima kojih nema puno, omogućimo da idu u tu svoju zasluženu penziju i da završimo to, ako postoji ikakav pravni osnov da je u nadležnosti Skupštine jer mislim da u zaključku kojeg smo usvojili stoji da to uradimo u što bržem roku, zaključku od 2015. godine, a danas je 2021., zamislite kako izgleda život tih ljudi 6 godina a da praktično nemaju riješen taj radno-pravni status. Eto zahvaljujem.

### **Elvedin Grcić:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Dobar dan svima. Ja imam jedno pitanje, upućujem ga ministarstvu unutrašnjih poslova. Nažalost zbog neodgovornog ponašanja pojedinaca evo dolazimo u ovakve pozicije da o tom ovdje razgovaramo, nekada na upite i u lokalnoj zajednici naiđemo na odgovor da se ne miješamo u određene istrage, ali svi mi kojima su evo građani ukazali povjerenje imamo i obavezu da opravdamo to povjerenje i odgovorimo na krizne situacije ili neke devijacije u društvu. Naime, u proteklom periodu u više navrata na području Opštine Prozor bili smo svjedoci vandalskog ponašanja krađe, trganja zastava, paljenja državne zastave, što evo, ispravite me ako griješim, mislim predstavlja i krivično djelo, a kulminacija tih vandalskih činova ogledala se u crtanju grafita neprimjerenog sadržaja i simbola iz mračnog perioda naše prošlosti, te poruka na objektima vjerske zajednice, na džamijskim objektima, a potom i skrnavljenje i šaranje i pisanje ovakvih simbola na mezarju i na grebljima. Ovakvim nedjelima počinioci, da kažem diraju u naša najdublja osjećanja, pogotovo onih čiji su umrli našli smiraj na tim mjestima. Većina stanovnika naše opštine je opredijeljena i duboko sam ubjeđen u to da rade svi na izgradnji međusobnog povjerenja, dobrosusjedskih odnosa, uvažavanja i razumijevanja, ali ovakvi akti pojedinaca trebaju naići na osudu svih nas i očekujem i zahtijevam od nadležnih institucija da preduzmu sve potrebne mjere u pronalasku

ovih počinioaca, kako bi se adekvatno kaznili i sankcionisali, da ubuduće ne budemo svjedoci ovakvih i sličnih nemilih događaja. Ovdje uglavnom mislim da se radi o nastupu pojedinaca koji žele da izazovu i određene međunacionalne tenzije na području naše opštine i ono što je zabrinjavajuće da je to u jednom kontinuitetu ponavljanja ovakvih događaja, a nemamo adekvatnog odgovora od strane policije, pogotovo uz činjenicu da je i područje opštine pokriveno videonadzorom na svim stubovima i prilazima, tako da mislim da bi se trebala iskoristiti sva ta oprema koju posjedujemo da se riješe ili spriječe ubuduće ovakvi događaji. Hvala.

**Stana Burić:**

Ja ću sad samo onaj moj prijedlog zaključka preimenovati u inicijativu. Znači samo ću još pojasniti, u Federaciji je donešen novi zakon o socijalnoj skrbi, a imamo i zakon o zdravstvenoj zaštiti koji je trenutno na snazi. Zakon o socijalnoj skrbi je skroz ukinuo zbrinjavanje tih osoba, mislim ne mogu ja to istumačiti, osoba sa psihičkim poteškoćama, znači ne mogu se više zbrinjavat nego samo u zdravstvene ustanove, dok zakon o zdravstvenoj zaštiti kaže i omogućuje im ta prava. E da bi to riješili, s ovim svim su upoznate i naše kolege koje rade u ministarstvu zdravstva i njima ovo nije ništa novo, međutim da bi skratili muke ljudima koji se otpuštaju sa psihijatrije i koji nemaju gdje otići i o kojima se nema tko brinut, mislim da je red da pokrenemo inicijativu da ministarstvo pokrene preregistraciju trenutne ustanove u Stocu, kako bi barem na jedno mjesto sigurno zbrinuti te osobe. Znači moja inicijativa glasi: inicijativa za izmjenu Odluke o osnivanju Javne ustanove Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba, upućena je Ministarstvu zdravstva, rada i socijalne skrbi HNŽ-a. Osobe s psihičkim poteškoćama nakon otpuštanja iz zdravstvene ustanove i koje nisu izliječene, a nemaju obiteljsku skrb, ostaju bez adekvatne skrbi i postaju i vrlo često su sklone saomoubojstvima, znači ugrožavaju svoj život, a mogu ugroziti i život i ostalih ljudi. Znači da bi te osobe zbrinuli, a u našoj županiji ne postoji nijedna ustanova koja prihvaća niti je registrirana za prihvatanje takvih osoba, pa predlažem Ministarstvu zdravstva, rada i socijalne skrbi HNŽ-a, da Skupštini dostavi prijedlog izmjene Odluke o osnivanju Javne ustanove Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba Stolac, a kojoj je osnivač ova Skupština. Znači da se njihovo trenutnoj djelatnosti doda djelatnost i zdravstvenog zbrinjavanja, tako da bi imali jednu pravnu sigurnost i sigurnost za život ljudi koji imaju psihičkih poteškoća.

## **AD 2. Nacrt Strategije razvoja HNK za 2021. -2027. godina**

Obrazloženje su dali Nevenko Herceg predsjednik Vlade HNK, Damir Jerković, predsjednik Odbora za razvitak HNK i profesorica Katarina Malić-Bandur.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Slaven Raguž, Đuro Prkačin, Aner Žuljević, Amir Šelo, Irma Memidžan, Damir Džeba, Elvedin Grcić, Alisa Hajdarović, Tomislav Martinović, Šerif Špago, Stana Burić, Nevenko Herceg

Predsjedavajući Skupštine HNK Šerif Špago predložio je slijedeći Zaključak:

**1) prihvata se Nacrt Strategije razvoja HNK za period 2021.-2027. godina kao dobra osnova za izradu Prijedloga Strategije.**

**2) primjedbe i prijedlozi na Nacrt Strategije iznijeti na sjednici Skupštine dostavit će se Vladi HNK na razmatranje.**

Poslasticima se ostavlja rok od 10 dana da u pisanom obliku dostave dodatne primjedbe i prijedloge na Nacrt Strategije.

Zadužuje se Vlada da u roku od 40 dana utvrdi prijedlog Strategije te je dostavi Skupštini na razmatranje.

**Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK.**

Obavljeno je glasanje o navedenom Zaključku.

Nakon glasanja konstatovano je da je navedeni Zaključak jednoglasno usvojen.

## **AD 3. Zaključak Vlade HNK o prihvaćanju mišljenja Ministarstva zdravstva, rada i socijalne zaštite na Nacrt Zakona o organizacijama i reprezentativnim organizacijama osoba sa invaliditetom i civilnih žrtava rata**

Obrazloženje je dala Alma Kozo, pomoćnik ministra zdravstva u Vladi HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi nije nitko učestvovao.

Predsjedavajući Skupštine HNK Šerif Špago pročitao je slijedeći Zaključak:

**„Prihvata se zaključak Vlade HNK o prihvatanju mišljenja Ministarstva zdravstva rada i socijalne zaštite na Nacrt Zakona o organizacijama i reprezentativnim organizacijama osoba sa invaliditetom i civilnih žrtava rata koji je pripremljeno federalno Ministarstvo rada i socijalne politike.**

**Zaključak Vlade broj ( \_\_\_\_ ) i mišljenje Ministarstva zdravstva, rada i socijalne zaštite HNK broj ( \_\_\_\_ ) su sastavni dio ovog zaključka.**

**Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK.**

Obavljeno je glasanje o navedenom prijedlogu Zaključka.

Nakon glasanja konstatovano je da je navedeni prijedlog Zaključka jednoglasno usvojen.

## **AD 4. Odluka o usvajanju Izvještaja o izvršenju Tekuće rezerve budžeta HNK za period 01.01-30.06.2021. godine**

Obrazloženje je dao Adnan Faladžić, ministar finansija u Vladi HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi nije nitko učestvovao.

Obavljeno je glasanje o Odluci o usvajanju Izvještaja o izvršenju Tekuće rezerve budžeta HNK za period 01.01-30.06.2021. godine.

Nakon glasanja konstatovano je da je navedena Odluka jednoglasno usvojena.

**AD 5. Odluka o usvajanju izvještaja Ministarstva pravosuđa, uprave i lokalne samouprave o izvršenju sankcija u HNK iz člana 1. Zakona o izvršenju sankcija u HNK za 2020. godinu**

Obrazloženje je dao gosp. Boškailo stručni savjetnik u Ministarstvu pravosuđa u Vladi HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi nije nitko učestvovao.

Obavljeno je glasanje o Odluci o usvajanju izvještaja Ministarstva pravosuđa, uprave i lokalne samouprave o izvršenju sankcija u HNK iz člana 1. Zakona o izvršenju sankcija u HNK za 2020. godinu.

Nakon glasanja konstatovano je da je navedena Odluka jednoglasno usvojena.

Sjednica je završena u 18:00 sati.

Zapisničar  
Dario Topić

Predsjedavajući  
Šerif Špago