

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**Hercegovačko-neretvanski kanton**  
**S K U P Š T I N A**  
Broj: **02-01-IV-104/19**  
Mostar, 21.11.2019. godine

**IZVOD IZ ZAPISNIKA  
sa četvrte (IV.) redovne sjednice Skupštine  
Hercegovačko-neretvanskog kantona**

Sjednica je održana dana 21.11.2019. godine u sali Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona u Mostaru sa početkom rada u 11:00 sati.

Sjednicu je otvorio Šerif Špago, predsjedavajući Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona.

Sekretar Skupštine, Željka Čule, obavila je prozivku.

**Prisutni:** Marija Bešker, Slavko Bilić, Stana Burić, Selma Drljević, Elvedin Grcić, Mejrima Hasić, Nevenko Herceg, Julineta Jurić, Vera Konjevod, Ismet Lulić, Tomislav Martinović, Irma Memidžan, Ivan Odak, Andrea Pehar, Milica Pehar, Đuro Prkačin, Iva Raguž, Slaven Raguž, Vesna Saradžić, Amir Šelo, Šerif Špago, Nermin Vrtić, Aner Žuljević, Damir Džeba, Kenan Memić i Alisa Hajdarević.

**Odsutni:** Ajdin Teletović, Zora Dujmović, Marija Bošković i Edis Džino.

Konstatovano je da je na sjednici prisutno **26** poslanika, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

**Prisutni po pozivu:** predstavnici Vlade, predstavnici međunarodnih organizacija i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sjednica je javna, snimana je i snimci su sastavni dio ovog Izvoda iz zapisnika.

Predsjedavajući Skupštine obavijestio je poslanike da je u materijalima dostavljen prijedlog dnevnog reda koji je utvrdio Kolegij Skupštine uz tehničku ispravku, gdje tačka 2. glasi: Informacija o stanju sigurnosti na području HNK, bez za 2018. godinu.

Prijedlog Dnevnog reda:

1. Poslanička pitanja;
2. Informacija o stanju sigurnosti na području HNK za 2018. godinu;
3. Informacija o radu Kantonalnog tužilaštva HNK za 2018. godinu;
4. Informacija o radu Kantonalnog suda Mostar za 2018. godinu;
5. Ocjena zdravstvenog stanja stanovništva Hercegovačko-neretvanskog kantona za 2018. godinu;
6. Izvještaj o realizaciji Zbirnog plana za 2018. godinu svih nosilaca Programa razvoja male privrede HNK 2016.-2020. godine i Strategije razvoja malog i srednjeg poduzetništva HNK za period 2012.-2020. godina;
7. Informacija o realizaciji potpisanih ugovora o koncesijama iz oblasti vodoprivrede za 2018. godinu.

Otvorena je rasprava.  
U raspravi nije nitko učestvovao  
Uslijedilo je glasanje za predloženi dnevni red četvrte redovne sjednice Skupštine.  
Konstatovano je da je jednoglasno usvojen dnevni red četvrte redovne sjednice  
Skupštine HNK.

#### **Usvojeni Dnevni red:**

- 1. Poslanička pitanja;**
- 2. Informacija o stanju sigurnosti na području HNK;**
- 3. Informacija o radu Kantonalnog tužilaštva HNK za 2018. godinu;**
- 4. Informacija o radu Kantonalnog suda Mostar HNK za 2018. godinu;**
- 5. Ocjena zdravstvenog stanja stanovništva Hercegovačko-neretvanskog kantona za 2018. godinu;**
- 6. Izvještaj o realizaciji Zbirnog plana za 2018. godinu svih nosilaca Programa razvoja male privrede HNK 2016.-2020. godine i Strategije razvoja malog i srednjeg poduzetništva HNK za period 2012.-2020. godina;**
- 7. Informacija o realizaciji potpisanih ugovora o koncesijama iz oblasti vodoprivrede za 2018. godinu.**

Otvorena je rasprava po pitanju izvoda iz zapisnika sa treće redovne sjednice Supštine.  
U raspravi sučestvovali: Stana Burić, Đuro Prkačin i Šerif Špago.  
Uz tehničku ispravku po prijedlogu Đure Prkačin jednoglasno je usvojen i zapisnik sa treće redovne sjednice Skupštine HNK.

#### **AD 1. Poslanička pitanja**

##### **Ismet Lulić:**

Ja imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Bit će kratak jer sama suština i pitanje inicijative dovoljno govori o tome tako da nema potrebe za dodatnim obrazloženjem. Prije svega pitanje upućujem jeli Vladi HNK-a, zašto Vlada HNK-a na svojoj službenoj stranici ne objavljuje dnevni red sjednica Vlade? Obrazloženje. Opet kažem jako kratko. Smatramo da je transparentnost u radu Vlade nešto što svakako treba bit prioritet, transparentnost svakako vraća povjerenje građana u sistem i samu izvršnu vlast. Dnevni red same sjednice Vlade je samo početak u otvaranju Vlade prema građanima, ali i prema nama poslanicima. Stog sam iskreno negativno se iznenadio kad nisam mogao na službenoj stranici Vlade da pronađem dnevni red. Inicijativa. Isto tako jako kratko će, mada je inicijativa poduža u obrazloženju. Znači podnosim inicijativu da se dobrovoljni davaoci krvi oslobode kupovine markice od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja. Jeli svakako inicijativu upućujem Vladi HNK-a, Ministarstvu zdravstva, rada i socijalne zaštite, kao i Zavodu zdravstvenog osiguranja HNK-a. Ja sam u samoj inicijativi naveo i kriterije koji su, jeli svakako u saradnji sa Crvenim križem, koji su to kriteriji, ko na kraju krajeva bi se oslobođio same kupovine markice. Međutim, ne treba ovo dodatno obrazlagat, vrlo dobro znamo koliko je bitno, na sedmičnom nivou vidimo transfuziologije koje su u potrazi jeli za krvi, čak sam došao do informacije, doduše ne naš kanton, ne naš Zavod zdravstvenog osiguranja, ali evo u Federaciji, da su u jednom trenutku čak i morali kupovati krv iz Austrije. Tako da evo da ne bi dolazili do te situacije, mislim da je ovo prije svega humana gesta, ali i ako povećamo sami broj jeli dobrovoljnih darivalaca krvi mislim da će ovo bit višestruko korisna inicijativa. Toliko. Hvala.

**Julineta Jurić:**

Gospodo predsjedavajući i dopredsjedavajući, poštovane kolegice i kolege zastupnici, predstavnici Vlade i medija, sve vas zajedno pozdravljam. Danas imam dva zastupnička pitanja, za Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ-a. Moje prvo zastupničko pitanje glasi: u kojoj je fazi izrade Zakon o osnovnom odgoju i obrazovanju HNŽ-a i kada će u formi nacrta biti na skupštinskim klupama?

Drugo pitanje. Konvencija Ujedinjenih nacija o pravima osoba sa invaliditetom propisuje da osobe sa invaliditetom imaju pravo na kvalitetno obrazovanje kako bi se mogle zaposliti. Kad će naše osnovne i srednje škole biti prilagođene osobama sa invaliditetom? Hvala.

**Irma Memidžan:**

Imam zastupničko pitanje za Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK-a i Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja HNK-a. U cilju preveniranja nastanka neželjenih pojava koje mogu nastati ne održavanjem vodotoka rijeke Trešanice, kao rijeke druge kategorije, općina Konjic je dana 11.09. uputila zahtjev za uklanjanje nanosa iz korita rijeke Trešanice prema nadležnom ministarstvu, koje je između ostalog navedeno. Najizraženije formiranje pješčanih nanosa koje su obrasli niskim raslinjem desilo se u centralnoj gradskoj zoni Konjica i to na potezu –ušće rijeke Trešenice i rijeke Neretve, pa uzvodno u dužini od nekih 350 metara, čime je ozbiljno ugroženo protjecanje rijeke Trešanice. Deponovani rječni nanosi u slučaju novih padavina bi uzrokovali opasnost po okolne proizvodne objekte, ugostiteljske i smještajne hotelske kapacitete, te poslovne objekte kao i stambena naselja, koja se nalaze u dužini vodotoka rijeke Trešanice, a vjerovatno bi dovelo i do ozbiljnog udara na 5 mostova koji premoštavaju rijeku Trešanicu. Obzirom da općina Konjic nije dobila odgovor nadležnih ministarstava na podnesene zahtjeve, a cijeneći ozbiljnost nastale situacije, tražimo da nadležna ministarstva poduzmu zakonom propisane radnje u cilju uklanjanja rječnih nanosa i čišćenja korita rijeke Trešanice, a kako bi spriječili neželjene posljedice. Ovim putem tražim od nadležnih ministarstava da odgovore koje su radnje do sada poduzeli po ovom pitanju, šta imaju namjeru poduzeti i kada? Hvala.

**Alisa Hajdarović:**

Poštovani predsjedavajući, zamjeniče predsjedavajućeg, ministri u Vladi, premijeru, poštovane kolege i kolegice, predstavnici medija, sve vas pozdravljam. Imam dva zastupnička pitanja i jednu inicijativu. Dakle moje pitanje Ministarstvu unutrašnjih poslova HNK-a, jeste prvo pitanje, dali je zgrada PU Mostar u ekskluzivnom vlasništvu samo jednog naroda? Činjenica je da se na zidu u zgradi PU Mostar nalaze samo slike poginulih pripadnika MUP-a hrvatske nacionalnosti, a znamo da je bilo poginulih pripadnika MUP-a i srpske i bošnjačke nacionalnosti. Pitam ministra kada i na koji način misli dopuniti pomenute slike, uz jednak poštovanje svih poginulih ili postojeće ukloniti?

Drugo pitanje. Obzirom da slijedi „16 dana aktivizma protiv rodno zasnovanog nasilja“, interesuje me dali MUP HNK-a ima podatke o broju žrtava rodno zasnovanog nasilja i šta se konkretno poduzima po tom pitanju?

Inicijativa jeste, isto se odnosi na „16 dana aktivizma protiv rodno zasnovanog nasilja“, predlažem da MUP HNK-a pokrene sveobuhvatnu kampanju podizanja svijesti o nasilju nad ženama, a posebno o nasilju u porodici. Teme koje bi trebale biti obrađene su: šta je nasilje u porodici i kako prepoznati nasilje, zakonska prava žrtve nasilja u porodici, zaštitne mjere, kome se obratiti za pomoć u slučaju nasilja u porodici, ko pomaže žrtvama porodičnog nasilja, kako pristupiti i pružiti pomoć žrtvi nasilja i slično. Kampanju provesti u srednjim školama i na

fakultetima kroz predavanje i radionice sa učenicima i studentima. Obrazloženje. „16 dana aktivizma protiv rodno zasnovanog nasilja“ je kampanja koja se obilježava svake godine od 25.-og novembra do 10.-og decembra, prilika je to da se otvoreno govori o temama svih oblika rodno zasnovanog nasilja jer je akt nasilje nad ženama kršenje osnovnih ljudskih prava. Poražavajuća je činjenica da svaka peta žena tokom svog života bude žrtva fizičkog nasilja, dok svaka deseta žena bude žrtva seksualnog nasilja. Smatram da je u svakom slučaju uvijek bolje preventivno djelovati i raditi na podizanju svijesti, nego se baviti posljedicama koje nastanu. Zahvalujem.

**Iva Raguž:**

Obzirom da je prošao poslovnički rok od 30 dana za dostavu odgovora na zastupničko pitanje koje sam postavila 15. listopada 2019. godine, danas ću ponoviti pitanje, a ukoliko ne dobijem odgovor u razumnom vremenskom periodu iskoristit ću poslovničko pravo i tražiti da se uvrsti kao točka dnevnog reda za narednu sjednicu. Zastupničko pitanje je upućeno ministru financija, a glasi: Tražim da mi dostavite poimenični popis osoba koje su angažirane u ministarstvu financija HNŽ-a na osnovu ugovora o djelu od 2015. godine, zaključno sa današnjim danom. Također tražim da se u popisu obvezno naznači od kada su te osobe angažirane, koju školsku spremu posjeduju i na kojim poslovima rade? Hvala.

**Selma Drljević:**

Poslaničko pitanje upućujem Ministarstvu unutrašnjih poslova HNK-a. Zašto nije imenovan vršilac dužnosti komesara do danas iako je MUP HNK-a u vrijeme kada je trebalo imenovati istog imao 3 kandidata koji su ispunjavali uslove da mogu biti imenovani na tu funkciju? Naime, neizbor komesara i trenutna situacija dovodi u pitanje zakonitost rada policije, a znamo da je zakonitost rada, pogotovo u policiji, osnov jedne pravne države. Dakle, sve da imate najbolje rezultate rada, opet je nezakonito, što je sramota. Hvala.

**Andrea Pehar:**

Sukladno članku 184, stavak 4, Poslovnika o radu Skupštine, nisam dobila odgovor na svoje zastupničko pitanje u roku od 30 dana, zato ponavljam svoje pitanje i nadam se da će ovaj put bit ispoštovan rok. Moje pitanje upućeno je ministarstvu financija, a ono glasi: dali se poštuje rješenje Agencije o zaštiti osobnih podataka u BiH o ukidanju videonadzora na mobilnim aplikacijama u prostorijama ministarstva financija HNŽ-a? Hvala.

**Stana Burić:**

Zastupničko pitanje upućujem premijeru i ministru turizma i zaštite okoliša HNŽ-a. Već sam postavila zastupničko pitanje u skupštini 15. listopada, a sad tražim, znači nisam dobila odgovor, a sad dopunjujem to isto pitanje i tražim da mi se dostave dokumenti po kojima posluje Turistička zajednica, Statut, Odluka o usklađivanju i osnivanju i rješenje o registraciji ili preregistraciji, zapisnik sa osnivačke skupštine i ono sve što sljede. Znate da sam zastupničko pitanje uputila o uvjetima poslovanja Turističke zajednice i njezinoj statutarnoj situaciji još 15. listopada na toj sjednici i ovoj skupštini, međutim nisam dobila odgovor, a inspekcija uredno radi na terenu i puni proračun ove Turističke zajednice, uplaćuju se pristojbe po odluci Vlade, a sama Vlada zna da ne postoji federalni propis koji regulira ovu oblast. Rezultati rada ove Turističke zajednice se ne vide nigdje, na primjer na Sajmu u Mostaru kad sam bila to je bio prazan stand, dok je Zapadnohercegovačka bila okupirana sva tri dana. Čini mi se da je glavni

cilj ove naše Turističke zajednice plaća tamo zaposlenim, a za sve su to odgovorni nadležni ministar i Vlada.

**Šerif Špago:**

Zahvalujem. Gospodin Raguž prvo, pa će te onda vi premijeru, poslaničko pitanje. Ja se samo izvinjavam, onaj jedna napomena, dok gospodin Raguž ne izađe, dobili ste danas ovdje u materijalima jedan dio poslaničkih pitanja, oni dolaze svaki dan i onda ih mi dostavimo na klupu, možda su neka i došla. Drugi problem, evo koji nije problem, nego obično mi čekamo stenogram da onda osim onih koji su napismeno postavili pitanje, da izvučemo iz stenograma i ove koji postave usmeno i to je nekih 7 dana nakon sjednice skupštine kad ode prema ministarstvima, odnosno onima kojima je upućeno, što znači da onaj rok nije 15, nego prvo otprilike 7 do 10 dana dok odu iz stručne službe skupštine ta pitanja prema ministarstvima. Zahvalujem. Izvolite gospodine Raguž.

**Slaven Raguž:**

Dakle, ja imam dva zastupnička pitanja. Prvo zastupničko pitanje je gospodinu Suadu Hasandediću, ministru građenja i prostornog uređenja. Pitanje glasi: koje sankcijske mjere je ovo ministarstvo poduzelo protiv jedinica lokalne samouprave, pravnih i privatnih subjekata koji krše Zakon o komunalnim djelatnostima HNŽ-a? Obrazloženje. Ocjena zdravstvenog stanja stanovništva HNŽ-a za 2018. godinu, objavljeno od strane Zavoda za javno zdravstvo, govori o, citiram „nekontroliranom ispuštanju sanitarnog i komunalnog otpada na obale svih vodotoka na području županije, kao i stvaranja divljih deponija u svim općinama, te kako sva općinska odlagališta otpada ne zadovoljavaju uvjete sanitarnih odlagališta, niti su propisno pripremljeni za tu namjenu.“ Radi se dakle o očiglednom kršenju zakona o komunalnim djelatnostima, a u skladu člankom 64 Zakona o komunalnim djelatnostima, nadzor nad provedbom ovog zakona ima ministarstvo građenja i prostornog uređenja. Molim da mi se odgovor dostavi u pismenom obliku.

Druge pitanje, više retoričke prirode, vezano za ovo neodgovaranje u datom roku i za nezadovoljstvo odgovorom kojeg sam dobio od strane konkretno ministra Željka Laketića. Dali se to sad diskutira ili ide posebna neka? Dakle, ja sam pitao u skladu sa revizorskim izvješćem Agencije za reviziju institucija o poslovanju Vlade HNŽ-a i ministarstva gospodarstva, da mi se dostavi popis svih korisnika subvencija privatnim poduzećima i poduzetnicima iz 2018. godine, sa mjerljivim kriterijima i na osnovu kojih kriterija su pojedini korisnici prihvaćeni, a pojedini odbijeni. Dakle, odgovor kojeg sam dobio, „Ministarstvo privrede HNK-a je sačinilo listu aplikantata shodno kriterijima objavljenim u javnom pozivu i istu dostavilo Vladi HNK-a na razmatranje. Nakon toga je Vlada odabrala korisnike za koje je smatrala da imaju programe utroška koji će ispuniti svrhu zbog koje je raspisan javni poziv“. Dakle, to je odgovor na moje pitanje. Dakle, ovo je odgovor, ovaj sam odgovor mogao ja napisat na moje pitanje!? Dakle, ja sam izričito tražio popis svih korisnika, u skladu sa Zakonom o proračunima, koji su iznos dobili, da bi se poslije moglo definirati dali je taj iznos utrošen namjenski u skladu sa Zakonom o proračunima, te koji su korisnici odbijeni, po kojim mjerljivim kriterijima su odbijeni, jer naš zakon kojeg smo usvojili ovdje o izvršenju proračuna govori o mjerljivim kriterijima, koji se očigledno ne pridržavaju. Zato je išlo moje pitanje u tom smjeru. Prema tome, sad ne znam koja je procedura, prvo kad ne dobijem odgovor?

Koja je svrha zastupničkih pitanja ako ćemo mi dobit odgovor kojeg mogu i ja napisat, mislim mogao sam djetetu svom dat u školi on bi ga napisao jednakо!?

A druga stvar, postavio sam pitanje gospodinu Faladžiću, o iznosu financijskih sredstava ostvarenih na temelju posebne naknade za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća, pitanje postavljeno više od 30 dana i nisam dobio odgovor na to pitanje. I ja ću to tražiti na sljedećoj

sjednici skupštine da to uđe kao točka dnevnog reda. I da se to uvede kao praksa, da ne moramo mi postavljati dva puta ista pitanja, video sam kolegice nisu do bile odgovor, ponovo su postavile pitanje, zašto imamo potrebu ponovo postavljati isto pitanje ako nisu do bile odgovor, to je nepoštivanje prema nama zastupnicima u skupštini. Dakle, nema potrebe ponovo postavljati pitanje, nego stavit ćemo direktno na točku dnevnog reda sljedeće sjednice i nek se raspravlja o tom. Zahvaljujem.

**Amir Šelo:**

Pozdravljam uvaženog predsjedavajućeg, uvaženog zamjenika, uvažene kolege, članove Vlade, goste, medije. Imam poslaničku inicijativu prema Vladi HNK-a, da se izmijeni Uredba, da doneše Uredbu o izmjeni i dopuni Uredbe o osnivanju Ureda za zakonodavstvo, koja je donesena 1999. godine. Naime, smatram da je potrebno izmijenit navedenu uredbu i dopuniti da Ured za zakonodavstvo ima i djelatnost praćenja usklađenosti propisa sa pravnom stečevinom Evropske Unije. Obrazloženje ove inicijative nalazi se u tome da je naš kanton već pristupio određenim mehanizmima koordinacije i da smo preuzeли u obavezu kroz Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju da usklađivamo naše zakonodavstvo sa zakonodavstvom Evropske Unije. Ja sam već prije nekih možda pola godine radio jedan naučni rad na temu procesa usklađivanja našeg zakonodavstva na svim nivoima i došao sam do frapantnih podataka po osnovu onog zatečenog stanja, da kantoni su daleko od Evropske Unije koliko je Moskva daleko od Zapada. Daleko su od Evropske Unije jer naši propisi koje mi donosimo su daleko od toga da su oni zaista usklađeni sa Evropskom Unijom. Ja razumijem da određeni resori onaj to prate, međutim kad mi to dobivamo u skupštinsku proceduru to nije u skladu sa odlukama koje je donijelo Vijeće ministara. Vijeće ministara je donijelo svoje odluke, koja je to metodologija usklađivanja zakonodavstva, šta određeni propis treba da sadrži, koja je to oznaka i smatram da tu metodologiju usklađivanja zakonodavstva treba spustiti na kanton. S tim u vezi predlažem Vladi HNK-a da izmjeni ovu uredbu jer je ta uredba donesena ipak davno, da djelatnost Ureda za zakonodavstvo proširi, da ono ipak prati i usklađenost propisa sa pravnom stečevinom Evropske Unije i da naravno i primi određeni broj ljudi koji su kvalifikovani za to, koji su se školovali za to i da mi kao zastupnici kad dobijemo određeni propis ovdje pred skupštinu da tamo stoji ona oznaka „EI“ dali je taj propis usklađen sa pravnom stečevinom Evropske Unije. Hvala lijepa.

**Milica Pehar:**

Gospodo predsjedavajući, dopredsjedavajući, kolegice i kolege zastupnici i svi nazоčni, lijepo vas pozdravljam. Ja bih postavila pitanje ministru ili Ministarstvu unutarnjih poslova, što je ministarstvo dosad uradilo kada je riječ o napadu na vozila i ljude u vozilima koji se dogodio 18. ovoga mjeseca na magistralnoj cesti M-17, u naselju Vrapčići i znaju li ko su počinioči tih?

**Stana Burić:**

Ja se samo ispričavam, ja sam dobila odgovor za Turističku zajednicu od ministra turizma, ali insistiram da nam dostavi dokumentaciju o preregistraciji te Turističke zajednice i da odgovori koliko je po ovom zakonu iz 2000. registrirano općinskih turističkih zajednica kad su oni preregistrirali županijsku?

**Marija Bešker:**

Hvala predsjedavajući. Sve vas skupa pozdravljam. Budući da sam i ja imala jedno zastupničko pitanje prema ministarstvu MUP-a, za gospodina Bevandu, prošlo je više od mjesec dana kada sam pitala šta se poduzima za izgradnju nove zgrade policijske postaje u Rami, koja je stvarno u stanju raspadanja, da bi meni moj ministar maloprije odgovorio na hodniku „to nije

tvoja briga“, pa mislim ako onda je vaša briga gospodine ministre želim da mi odgovorite šta ste poduzeli i koje korake ste poduzeli glede rješavanja toga stanja? Hvala puno.

**Ivan Odak:**

Prvi put postavljam zastupnička pitanja, pošto sam novi zastupnik u ovom tijelu gledao sam malo da se uhodam, da vidim način rada i vidim po izlaganju svih zastupnika da nije dobar odnos prema ovom tijelu. Na prošloj sjednici ovdje kad smo usvajali rad županijske Vlade od prisutne Vlade bili su premijer i gospodin ministar prometa gospodin Krasić, mi smo usvajali njihov rad a nisu bili dostojni ili strpljivi da saslušaju šta su radili i kako ćemo glasovati za, hoćemo li usvojiti ili nećemo usvojiti izvještaj o njihovom radu. Imam dva zastupnička pitanja. Jedno je sa inicijativom, pa bih molio, odnose se na Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo unutarnjih poslova i Tužilaštvo HNŽ-a. Moje prvo pitanje, kada će Zakon o šumama doći na klupe skupštinskih zastupnika? I uz to inicijativu, ja bih da bude jedna posebna točka dnevnog reda šumarstvo u HNŽ-a.

Moje drugo pitanje, do kada će Tužiteljstvo HNŽ-a zatvarati oči pred nezakonitom sjećom šume od strane poduzeća koja imaju zabranu izrečenu za vrijeme važenja Zakona o šumama F BiH, te istima omogućavati sticanje bez osnova, a na štetu javnog interesa, odnosno korisnika šuma na području HNŽ-a, osnovanog od strane ove Skupštine s ciljem ostvarivanja posebnog gospodarskog interesa u gospodarenju šumama i šumskim zemljишtem u državnom vlasništvu, uzgoj i zaštita šuma? Pojašnjenje. Pojašnjenje mi je stalo na A4, pa molio bih da budemo strpljivi, pa da ja to pročitam. Skupština HNŽ-a prije više od 12 godina osnovala je Javno poduzeće Šumsko gospodarsko društvo Šume Hercegovačko-neretvanske d.o.o. Odluka o osnivanju donesena je temeljem člana 39, Ustava Hercegovačko-neretvanske županije, tada važećeg Zakona o šumama F BiH, Službene novine, ima tu broj, Zakona o javnim poduzećima F BiH, također u Narodnim novinama, iz poglavlja 3 Ustava F BiH, kojim su definirane podijeljena nadležnost između F BiH i županije kada je u pitanju korištenje prirodnih bogatstava. Nakon što je javno poduzeće stvorilo sve tehničke i kadrovske uvjete za realiziranje planova u punom obimu, zaposlilo stručne kadrove, pripremilo planove, probilo šumske puteve, nabavilo opremu, doznačilo stabla za sjeću, nabavilo šumski čekić i pločice, sklopilo sve potrebne ugovore o nabavci tiskanih obrazaca radova na sjeću, izradi, izvozu i iznosu drvnog sortimenta, terenskih vozila, ugovora na sanaciji požarskog puta i raspisalo više natječaja za prijem zaposlenika sa namjerom prijema zaposlenika iz društava koja su do tada gazdovala šumama i počela radit, poduzeću je zabranjen rad. Rješenje federalnog ministarstva poljoprivrede iz 2011. godine, koje rješenje je poništio Kantonalni sud u Sarajevu, ministarstvo je ponovno 2015. godine donijelo novo isto rješenje, a spor i poslije 8 godina još traje. Navedenim rješenjima je poduzeću posredno i Skupštini HNŽ-a kao osnivatelju uskraćeno pravo korištenja prirodnih bogatstava protivno Ustavu F BiH i Ustavu županije kao javnom poduzeću osnovanom za obavljanje javnog interesa. Sporno rješenje donose temeljem Uredbe o šumama, Službene novine 83/9, 28/19 i 38/10, protivno odluci Ustavnog suda F BiH, kojom je utvrđeno da se pitanje šumarstva ne može regulirati uredbom koja je istekom roka od 6 mjeseci prestala važiti. Dok ovo poduzeće na obavlja svoju ustavnu, zakonsku, ugovornu i reguliranu djelatnost sječe šume više od jednog desetljeća, šume nezakonito sjeku fizičke osobe i gospodarska društva koja su dijelom u privatnom vlasništvu i imaju zabranu sjeće šume koja se ne provodi. Visina štete kroz cijelo vrijeme nezakonite sjeće mjeri se na desetke milijuna maraka, a što je potvrdila i Vlada HNŽ-a usvajanjem Odluke o usvajanju informacije o poslovanju Javnog poduzeća Šume Hercegovačko-neretvanske za 2018. godinu. Kantonalni sud u Sarajevu donio je presude, pa imam ovdje navedene brojeve, kojima je društвima „Šumarstvo „Prenj“ d.d. Konjic, Šumarstvo „Ljuta“ d.d. Konjic i Šumarstvo „Srednje neretvansko“Mostar“ d.d. izrečena mjera zabrane sjeće, a koji pored toga više od jednog

desetljeća nezakonito sjeku šume u našoj županiji i Vrhovnog suda F BiH broj 09, isto također broj, kojim je odbijen zahtjev za preispitivanje sudske odluke u upravnom sporu, gdje u obrazloženju iste odluke stoji da je prvo stepeno rješenje doneseno dana 17.09.2009. godine, a osporeno je rješenje dana 09.11.2009., kao i da se zakon o šumama primjenjivao do 27.11.2009. godine jer je prestao da važi na osnovu odluke Ustavnog suda F BiH. U zadnjih desetak godina, sad će bit točno 10 godina, 27.11. da je prestao važiti zakon o šumama, po nekim izračunima direktne štete je u ovoj županiji oko 70.000.000 KM, a sa indirektnom štetom i svime to je cifra preko 150.000.000 KM, skoro jednogodišnji županijski proračun. Pa me interesira, čiji je interes da se ne doneše zakon o šumama i da se devastira ova županija!? I mi se čudimo otkud ovolika klizišta, otkud ovoliki požari, klizišta nastaju nekontroliranom sječom, požari nastaju kad se pokrade šuma i onda se izazove požar i nema dokaza, nema ništa. Pa molio bih odgovore na ova moja pitanja. Hvala.

### **Nevenko Herceg, predsjednik Vlade HNK/Ž:**

Gоворит ћу да у име Владеjer предсједник Владе то сте видјели и проши put подноси извјесе и по правилу нашем, сад ћу да мало бит критичан, иначе настојим штити, предсједник Владе је крив за све што не вља, а врло често је другачије за оног што вља. Ја ћу покушати, јавио сам се прије свега ради Стана Бурића и тога да Влада није одговорна, али то ћу оставит за крај.

Одак, ја у потпуности подржавам све што сте ово рекли, али ми морамо осигурати потпору парламентарне већине за закон, то нисмо успјели има 15 година, за један од најваžнијих и највitalnijih resursa наше жупаније. Можда нећemo бојим се ни у овом мандату ако будемо се овако односили и то никоме не смета, спорadično покоји заступник постави пitanje i na tome cijela priča završi. Министар има задаћу да то уради, министар је коначно обећао да ће урадит prijedlog закона. Прошla је procedura i prednacrt i nacrta i nekoliko varijanti, konačno је vrijeme ministre да се оvdje suočimo s time jesmo ли ми као жупанija u stanju to pitanje regulirati. Најалost то пitanje nije regulirano ni na federalnoj razini. То само говори да је privatni interes, интерес ускih skupina, puno jači od опćeg интереса, најалost i u našoj županiji. Ако то kaže predsjednik Владе onda то довољно говори да ту има елемената свега i svačega. A o заштити i održivom korištenju tog resursa i o tome шта она изазива spomenuli ste klizišta, ne само u našoj županiji, još više u nekim drugim županijama, као што је Zeničko-dobojska, itd., svjedočimo svake godine, најalost u zimskom razdoblju.

Господо Bešker, идејни пројекат министарство ради за рушење i изградњу нове зграде полицијске постaje u Rami, имали smo сastanak ja, министар i načelnik око тога i dogovorili smo једну dinamiku око тога, да i жупанija i опćina sudjeluje, што traži to značajna financijska sredstva. Господин Raguž postavio je pitanje, па ћу да одговорити на то пitanje, iako ja ne bih trebao, trebao bi неко други. Kad usvajamo proračun, kad usvajamo закон o izvršenju proračuna, то су два bitna dokumenta која određuju ponašanje министарства u trošenju javnog novca. Znači sva министарства manje-više имају, i sve наше uprave i upravne организације, имају троšenje ili poticajnih ili drugih sredstava. За неке programe, као што је program kod ministra Laketića, program poticaja за gospodarstvo, предвиђено је да министарство provede proceduru i predloži Влади i Влада се око тога izjasni, doneće odluku i то se objavi. На други начин је то у правилу regulirano u turizmu, Влада doneće, односно usvoji predloženi program, министарство proveđe program i odabere korisnike putem posebnog povjerenstva za te poticaje. У poljoprivredi opet na treći начин, poticaji za poljoprivredni se троše na један начин, program voda, односно namjenskih sredstava od voda, ovaj пошто vas један dio има novih zastupnika želim to iskomunicirati, doneće odluku Влада, то је неки iznos godišnji око 5.000.000 KM, sa prijenosom sredstava, poticaj za poljoprivredu 1.000.000 KM. У gospodarstvu rekao sam 1.000.000 KM, plus око 120.000 KM za klastere. Zračna luka 5.000.000.000 KM, односно 500.000 KM. У програмима министарства zdravstva, socijale, branitelja, ове године имамо najveći proračun branitelja, ministre blizu 2.000.000 KM, desetak programa, Влада prihvati

programe koje predloži ministarstvo i ministarstvo troši sredstva sukladno zakonu o izvršenju i svojim zakonskim propisima i procedurama koje ministar donosi.

Prozvana je Vlada, ja sam prvi čovjek Vlade, ali želim u ime cijele Vlade odgovoriti. Naše uprave, Uprava za civilnu zaštitu isto, prema tome postoje zakoni, postoje programi postoje procedure, postoje komisije iliti povjerenstva, i ono što je, završiti će, za svaku matku koja se da iz proračuna je obaveza svakog korisnika dostaviti izvješće o namjenskom utrošku svake marke. I svaka odluka se Vlade objavi u Službenom glasilu i ono što je kolega Lulić govorio, ako je ijedna vlada županijska transparentna glede onoga što ste vi postavili pitanje, to je ova Vlada, čak se meni kao predsjedniku Vlade prigovara da smo prenazočni u javnostima sa informacijama o radu Vlade i ostalo. S druge strane, o transparentnosti Vlade i rada Vlade, ja mislim da ni jedna vlada nema obavezu da poziva, kao što mi pozivamo, OHR, OEES i CCI, imaju 3 mesta, tamo piše, i pozvani su na svaku sjednicu Vlade. Toliko o tom segmentu.

Šelo, svaka čast zastupniče, vidi se da ova imate dobrih inicijativa i ova inicijativa je na mjestu i ja sam nadam da će vaši članovi Vlade podržati ovaj vaš prijedlog. Ja potpisujem odmah, već ste iskomicirali, to je još bolje.

Ostalo je još da odgovorim zašto sam se javio, motiviran sam, Turistička zajednica. Zato sam odmah reagirao, rekli ste Vlada, Vlada evo u 4 godine mog mandata ni jednom nije imala izvješće, program, niti ja kao predsjednik Vlade se uopće pitam oko toga, Turističke zajednice. To je još jedna anomalija ili jedan absurd ove države, ovog sustava, a čak na moje pitanje ne odgovore. To je najveći absurd u nizu apsurga koje ova država ima, da imate instituciju koja ima javne prihode, a ponaša se kao nevladina organizacija. Izvolite kao zastupnici donesite zaključak, donesite novi zakon koji će to pitanje uređiti jer godišnje 2.500.000 KM troše, gdje putuju, zašto putuju, s kim putuju, u kom sastavu putuju, to sami oni znaju. Hvala.

### **Šerif špago:**

Zaključujem raspravu po 1. tačci dnevnog reda. Samo nekoliko napomena. Zamolio bih zastupnike da budu precizni u postavljanju pitanja šta traže, kome postavljaju pitanje i dali traže usmeni ili pisani odgovor, zamolio bih vas, jer je to poslovnička obaveza. Ako smatrate da niste dobili adekvatan odgovor, imate pravo znači tražiti dodatna pojašnjenja. Ako niste dobili odgovor u roku od kolegija Skupštine, možete tražiti da se na narednu sjednicu uvrsti ta tačka kao, odnosno to pitanje kao tačka dnevnog reda, ali na sjednici Skupštine nego do sjednice Skupštine. Znači ako neko smatra da nije dobio odgovor u roku od 30 dana, odmah može danas postaviti prijedlog na protokol Skupštine, predložiti da kolegij razmatra da se ta tačka stavi za narednu sjednicu Skupštine u dnevni red. I ono što sam već napomenuo, znači postoji ova mogućnost, ali evo to čemo preko stručnih službi izvršit analizu, zbog roka, znači da ministri dobiju 7 do 10 dana kasnije os sjednice skupštine, pa onda budite malo tolerantni, oni imaju protokol kad su primili, odnosno kad smo mi poslali, zbog stenograma, zbog onih koji kratko pitanja postave a obrazloženje u stenogram kažu, onda čekamo stenogram da i stenogram prosljedimo prema nadležnom ministarstvu i upravi kako bi oni imali, mogli odgovoriti onaj detaljnije nakon obrazloženja. Evo to su nekoliko napomena, da znate.

## **AD 2. Informacija o stanju sigurnosti na području HNK**

Obrazloženje je dao Slađan Bevanda, ministar unutarnjih poslova HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Šerif Špago, Ivan Odak, Vesna Saradžić, Damir Džeba, Alisa Hajdarović, Ismet Lulić, Milica Pehar, Slaven Raguž, Đuro Prkačin, Amir Šelo, Tomislav Martinović, Slavko Bilić, Stana Burić i Elvedin Grcić.

Zaključena je rasprava.

Uslijedila je pauza od 15 minuta.

Nakon pauze predsjedavajući Skupštine HNK izvjestio je poslanike Skupštine HNK, da je u dogovoru članova Kolegija Skupštine HNK predložen slijedeći Zaključak:

**1) Prihvata se informacija MUP HNK o stanju sigurnosti na području HNK za period januar-septembar 2019. godine.**

**2) Zadužuje se kolegij Skupštine HNK da za narednu sjednicu Skupštine predloži zaključke na osnovu rasprave i iznesenih prijedloga o stanju sigurnosti u HNK.**

**3) Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK.**

Obavljen je glasanje po predloženom Zaključku.

Većinom glasova „Za“, uz 2 „Protiv“, i 1 „Suzdržan“ glas, usvojen je navedeni Zaključak.

## **AD 3. Informacija o radu Kantonalnog tužilaštva HNK za 2018. godinu**

Obrazloženje je dao Zdenko Kovač, glavni tužilac u HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Aner Žuljević, Julineta Jurić, Ivan Odak, Tomislav Martinović, Šerif Špago i Zdenko Kovač.

Predsjedavajući Skupštine HNK Šerif Špago predložio je slijedeći Zaključak:

**1) Zadužuje se Tužilaštvo HNK da pripremi realan prijedlog potreba za materijalno-tehničko i kadrovsko poboljšanje uslova za rad te da isti dostavi putem nadležnog ministarstva Skupštini i Vladi kantona.**

**2) Zadužuje se Vlada HNK da u budžetu HNK-a za 2020. godinu ugradi potrebna sredstva za namjene iz tačke 1 ovog zaključka.**

**3) Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK-a.**

Obavljen je glasanje po predloženom Zaključku.

Nakon glasovanja konstatovano je da je navedeni Zaključak jednoglasno usvojen.

## **AD 4. Informacija o radu Kantonalnog suda Mostar HNK za 2018. godinu**

Predsjedavajući Skupštine HNK Šerif Špago izvjestio je poslanike da je predsjednica suda na bolovanju, i u skladu sa Poslovnikom obzirom da nema predлагаča ova tačka se skida s dnevnog reda.

## **AD 5. Ocjena zdravstvenog stanja stanovništva Hercegovačko-neretvanskog kantona za 2018. godinu**

Obrazloženje je dao doktor Nedžad Avdić, direktor Zavoda za javno zdravstvo HNK.  
Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Vesna Saradžić, Amir Šelo, Ismet Lulić, Irma Memidžan, Slaven Raguž i Nedžad Avdić.

Presjedavajući Skupštine HNK Šerif Špago izvjestio je poslanike da neće donositi zaključak po ovoj tački dnevnog reda, te da će kolegij po ovom pitanju za narednu sjednicu skupštine pripremiti prijedlog zaključaka, uz konsultaciju nadležnog ministarstva, odnosno direktora.

## **AD 6. Izvještaj o realizaciji Zbirnog plana za 2018. godinu svih nosilaca Programa razvoja male privrede HNK za period 2016.-2020. godine i Strategije razvoja malog i srednjeg poduzetništva HNK za period 2012.-2020. godine**

Obrazloženje je dao Željko Laketić, ministar privrede HNK.  
Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Slaven Raguž, Đuro Prkačin, Stana Burić, Šerif Špago i Željko Laketić.

Obavljeno je glasanje o Odluci o usvajanju Izvještaja o realizovanju Zbirnog plana za 2018. godinu svih nosilaca Programa razvoja male privrede HNK 2016.-2020. godine i Strategije razvoja malog i srednjeg preduzetništva HNK za period 2012.-2020. godine.

Većinom glasova „Za“, uz 1 „Protiv“ glas, usvojena je Odluka o usvajanju Izvještaja o realizovanju Zbirnog plana za 2018. godinu svih nosilaca Programa razvoja male privrede HNK 2016.-2020. godine i Strategije razvoja malog i srednjeg preduzetništva HNK za period 2012.-2020. godine.

## **AD 7. Informacija o realizaciji potpisanih ugovora o koncesijama iz oblasti vodoprivrede za 2018. godinu**

Obrazloženje je dao Donko Jović, ministar poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva HNK.

Otvorena je rasprava.  
U raspravi je učestvovao Slaven Raguž.  
Predsjedavajući Skupštine HNK Šerif Špago predložio je slijedeći Zaključak:

**Prihvata se Informacija o realizaciji potpisanih ugovora o koncesijama iz oblasti vodoprivrede zaključno sa 31.12.2018. godine.**

**Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK.**

Obavljeno je glasanje po predloženom Zaključku.  
Većinom glasova „Za“, uz 1 „Protiv“ i 1 „Suzdržan“ glas, usvojen je navedeni Zaključak.

Sjednica je završena u 18:30 sati.

Zapisničar  
Dario Topić

Predsjedavajući  
Šerif Špago

