

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Hercegovačko-neretvanski kanton
SKUPŠTINA
Broj: **02-01-VI-019/20**
Mostar, 31.01.2020. godine

IZVOD IZ ZAPISNIKA
sa šeste (VI.) redovne sjednice Skupštine
Hercegovačko-neretvanskog kantona

Sjednica je održana dana 31.01.2020. godine u sali Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona u Mostaru sa početkom rada u 13:00 sati.

Sjednicu je otvorio Šerif Špago, predsjedavajući Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona.

Sekretar Skupštine, Željka Čule, obavila je prozivku.

Prisutni: Marija Bešker, Slavko Bilić, Stana Burić, Selma Drljević, Elvedin Grcić, Mejrima Hasić, Zora Dujmović, Julineta Jurić, Vera Konjevod, Ismet Lulić, Tomislav Martinović, Irma Memidžan, Ivan Odak, Andrea Pehar, Milica Pehar, Đuro Prkačin, Iva Raguž, Slaven Raguž, Vesna Saradžić, Amir Šelo, Šerif Špago, Aner Žuljević, Damir Džeba, Alisa Hajdarević, Ajdin Teletović, Marija Bošković, Kenan Memić i Edis Džino.

Odsutni: Nermin Vrtić i Nevenko Herceg.

Konstatovano je da je na sjednici prisutno **28** poslanika, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Prisutni po pozivu: predstavnici Vlade, predstavnici međunarodnih organizacija i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sjednica je javna, snimana je i snimci su sastavni dio ovog Izvoda iz zapisnika.

Prijedlog Dnevnog reda:

1. Poslanička pitanja;
2. Nacrt Programa rada Skupštine HNK za 2020. godinu;
3. Prijedlog zaključaka o stanju sigurnosti na području HNK;
4. Prijedlog zaključaka o zdravstvenom stanju stanovništva HNK;
5. Informacija Ministarstva privrede o realizaciji ugovora o koncesijama za 2018. godinu;
6. Informacija Ministarstva zdravstva, rada i socijalne zaštite o primjeni Zakona o zaštiti porodice s djecom.

Predsjedavajući Skupštine HNK obavijestio je poslanike da se o tački 3. i 4. dnevnog reda neće raspravljati, jer se to uradilo na jednoj od prethodnih sjednica, te će se samo glasati o navedenim tačkama dnevnog reda.

Usljedio je glasanje za predloženi dnevni red šeste redovne sjednice Skupštine.

Nakon glasanja konstatovano je da je dnevni red šeste redovne sjednice Skupštine HNK jednoglasno usvojen.

Usvojeni Dnevni red:

1. Poslanička pitanja;
2. Nacrt Programa rada Skupštine HNK za 2020. godinu;
3. Prijedlog zaključaka o stanju sigurnosti na području HNK;
4. Prijedlog zaključaka o zdravstvenom stanju stanovništva HNK;
5. Informacija Ministarstva privrede o realizaciji ugovora o koncesijama za 2018. godinu;
6. Informacija Ministarstva zdravstva, rada i socijalne zaštite o primjeni Zakona o zaštiti porodice s djecom.

Nakon usvajanja dnevnog reda, uz tehničku ispravku na prijedlog poslanice Milice Peهار, jednoglasno je usvojen i izvod iz zapisnika sa pete redovne sjednice Skupštine, treće vanredne sjednice Skupštine HNK i četvrte vanredne sjednice Skupštine HNK.

AD 1. Poslanička pitanja

Ismet Lulić:

Ja imam dvije inicijative, tačnije pitanje i inicijativu. Znači postavljam pitanje, koliko sve institucija koje se finansiraju iz Budžeta HNK-a imaju službeno auto? Te podnosim inicijativu da se Vlada HNK-a obavezuje da donese pravilnik ili izmjenu pravilnika o nabavki i obilježavanju službenih vozila, na način da se propiše jasno označavanje službenih vozila naljepnicom ili na drugi odgovarajući način, kako bi učesnicima u saobraćaju, kao i građanima bilo jasno vidljivo da se radi o službenom vozilu i kojoj instituciji pripada, a u svrhu sprječavanja zloupotrebe korištenja tih vozila. Znači obrazloženje: tragom sve češćih jeli primjedbi građana i medijskih izvještaja o zloupotrebi službenih vozila, ali i informacija iz samih institucija, nameće se potreba sprječavanja nepravilnosti korištenja automobila. Čest je slučaj gdje se službena vozila koriste u privatne svrhe, u vrijeme godišnjih odmora, za porodične potrebe i slično, nerijetko se dešava jeli da se davanjem prava na korištenje službenih vozila kupuje naklonost u okviru pojedinih institucija. Osim sprječavanja zloupotrebe ovakvih odluka, to jeste vozila, ova odluka bi imala za cilj povećavanje povjerenja građana prema institucijama, a zaštitila bi se sama i budžetska sredstva.

I druga inicijativa jeste, inicijativa prema Vladi. Znamo da je na zadnjoj sjednici Vlade HNK-a usvojena odluka o provjeri diploma državnih službenika i namještenika, znači nije mi jasno jesu li odlukom obuhvaćeni i ministri u Vladi, njihovi savjetnici, kao i zastupnici u Skupštini, predsjedavajući Skupštine, zamjenici, i njihovi savjetnici? Ukoliko su obuhvaćeni, tražim da oni prvi budu na redu provjera. Ukoliko nisu, tražim da se propiše i zaključak Vlade i da se revizijom obuhvate imenovani, izabrani zvaničnici, i njihovi savjetnici. Naravno tu se jeli podrazumijeva i premijer, ministri i poslanici. Obrazloženje: jeli svakako da podržavam ovakvu odluku, ali sam mišljenja ipak da Vlada treba prva da prođe kroz tu reviziju, kao i mi zastupnici, i samim tim će bit poslana dobra poruka da najodgovorniji ljudi za stanje u našem društvu idu prvi na provjeru. Hvala.

Julineta Jurić:

Poštovane kolegice i kolege zastupnici, sve vas zajedno pozdravljam, kao i predstavnike medija. Na današnjoj sjednici imam dva zastupnička pitanja, obadva su za Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ-a. Moje prvo zastupničko pitanje glasi: kada će te osigurati sredstva za nove nastavne planove i programe s obzirom da su postojeći stari preko 20 godina? Rezultati PISA istraživanja su pokazali da od 79 zemalja svijeta u kojima je provedeno testiranje Bosna i Hercegovina je na 62 mjestu. Ako je suditi po rezultatima obrazovni sustav u Bosni i Hercegovini učenicima ne pruža znanja i vještine potrebne prije svega za rad, ali i druge životne potrebe. Mlade su generacije danas zakovane u mreži zastarjelih i nefunkcionalnih obrazovnih školskih programa i metodologija rada. Ono što ovi rezultati pokazuju je, da je reforma sustava itekako potrebna i nužna.

Drugo zastupničko pitanje je, kada će se donijeti program predškolskog odgoja i obrazovanja obavezan za svu djecu predškolskog uzrasta pred polazak u osnovnu školu? Bosna i Hercegovina ima jednu od najnižih razina pristupa predškolskom odgoju i obrazovanju u regiji, samo 15% djece je uključeno u predškolsko obrazovanje, dok je u Evropskoj Uniji prosjek 95%. Predškolski odgoj i obrazovanje je sastavni dio odgojno-obrazovnog sustava u Bosni i Hercegovini. Predškolski odgoj i obrazovanje predstavlja temelj psihofizičkog razvoja, odgoja i obrazovanja čovjeka. U skladu sa općim humanističkim i demokratskim težnjama razvoja društva djeca predškolskog uzrasta imaju pravo na obrazovanje i ravnopravno uključivanje u svakodnevni život zajednice. U predškolskoj dobi stvaraju se temelji koji će se godinama nadograđivati i usavršavati, imajući u vidu i mogućnosti djece predškolske dobi da brže usvajaju vještine i navike iz neposredne okoline. Stoga se propusti koji se čine u najranijem razvoju djeteta mogu samo donekle ublažiti, ali se ne mogu naknadno nadoknaditi u kasnijim godinama života. S obzirom da većina djece ne pohađa predškolske ustanove time ovaj obavezni program ima izuzetno važan značaj da svakom djetetu pruži jednake mogućnosti za ostvarivanje svojih temeljnih prava. Hvala.

Irma Memidžan:

Imam zastupničku inicijativu za Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva HNK-a. Shodno Zakonu o vodama F BiH, Službene novine F BiH, broj 70/06, kao i pripadajućim podzakonskim aktima, određivanje granice vodnog dobra se definiše kroz izradu tehničkog elaborata za odgovarajuću površinu vode, rijeku, jezero, na području općine. Odredbom člana 7.1 tačka 3 Zakona o vodama F BiH propisano je da vodno dobro između ostalog obuhvata priobalni pojas širine 15 metara, od granice obale, za površinske vode prve kategorije, odnosno priobalni pojas 5 metara, od granice za površinske vode druge kategorije. Kada su u pitanju vode na području Općine Konjic, autori elaborata su mnogo odstupili od citiranih zakonskih odredbi na način da su liniju granice vodnog dobra sa najvećim dijelom Jablaničkog jezera i rijeke Neretve, a prije izvjesnog vremena i na vodama druge kategorije, određivali ne pridržavajući se strogih zakonskih odredaba, pravilnika o načinu određivanja linije vodnog dobra. Kako je na primjer linija vodnog dobra najvećim dijelom postavljena 100 metara od granice obale, čime je ta linija obuhvatila veliki dio regionalnih puteva, sportskih terena i privatnih objekata, vlasnici parcela koji su udaljenosti više od 50 metara od granice obale su na opisani način neosnovano ograničeni u njihovim vlasničkim pravima, to se ne mogu parcele prometovati, ne mogu graditi, itd. Stoga se predlaže da nadležno ministarstvo poduzme konkretne korake da se izvrši revizija elaborata o utvrđivanju linije vodnog dobra, na način da isti elaborat u cijelosti bude oslonjen na relevantne odredbe Zakona o vodama, a prije svega da se u cijelosti autor elaborata pridržava odredbe člana 7 Zakona o vodama koji precizira što detaljniji obuhvat pojma vodnog dobra. Hvala.

Milica Pehar:

Ja imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu koja ide u drugu točku dnevnog reda. Pitanje je Ministarstvu zdravstva, rada i socijalne skrbi. Ima li ministarstvo plan djelovanja, to jest konkretne mjere za slučaj pojave korona virusa u našoj županiji? Iz Zavoda za javno zdravstvo BiH su istaknuli da je opasnost od pojave ovog virusa u BiH niska, ali se ne može isključiti. S obzirom da je riječ o novom virusu situacija može biti jako ozbiljna ako se na vrijeme ne poduzmu odgovarajuće pripreme. I moja inicijativa, vezano za Plan godišnjeg rada Skupštine. Predlažem da se u Program rada Skupštine HNŽ-a za 2020. godinu.

Stana Burić:

Prvo zastupničko pitanje upućujem Turističkoj zajednici HNŽ-a. Tražim da nam Turistička zajednica HNŽ-a dostavi sve dokumente po kojima funkcionira, statut, odluku o usuglašavanju sa zakonom i rješenje o usklađivanju sa zakonom. Obrazloženje: presudom Ustavnog suda BiH, broj U 34/13, Službene novine 61/14, Zakon o turističkim zajednicama i promicanju turizma u F BiH, Službene novine 19/96 i 28/3, prestao se primjenjivati zakon 31. siječnja 2015. godine, a kako Parlament F BiH nije donio nikakve propise ova Turistička zajednica, ministar je odgovorio, da posluje po zakonu županijskom iz 2000. godine. Ali kako mi nismo dobili na uvid nikakve dokumente ja tražim da nam dostave dokumente jer i nama je cilj da Turistička zajednica posluje sukladno zakonu. Ako ne posluje sukladno važećem zakonu onda se zna da je to posao nadležne kriminalne inspekcije.

Drugo moje zastupničko pitanje je upućeno predsjednici Županijskog suda. Kad će predsjednica Županijskog suda prezentirati informaciju o radu suda? Evo ja se sjećam 2018. godine da nije prezentirana. Obrazloženje: već više godina sud ne prezentira svoju informaciju o radu pa se stječe dojam da su oni izvan svakog sustava i zakona. Ja ipak mislim da su i oni samo ljudi i da treba i sud pomoć oko svog rada, oko svog usavršavanja, oko svog opremanja, pa dobro bi bilo da se i oni ovdje pojave.

Treća stvar koju imam je opet o gospodarstvenicima. Upućujem inicijativu ministarstvu gospodarstva, da evidentira sve nepotrebne norme i dupliranje dokumenata za pokretanje određenog gospodarskog subjekta i predloži pojednostavljenje procedura, pa čak ako se te procedure odnose i na više razine vlasti, mi imamo kolega koji su iz ove Skupštine na višim razinama vlasti, da predloži pravilnik za strateške projekte, da ih verificira, jeli to visina investicije, ruralno područje, poljoprivredno područje, šumarstvo, turizam, i da te strateške projekte koji su od interesa za ovu županiju preferiramo u svim poticajnim natjecanjima. Obrazloženje: gledajući naš Prostorni plan općine Ravno koji smo mi donijeli i verificirali na općinskom vijeću, imali javnu raspravu, dobili suglasnost od Vlade županije, a onda se dogodi da jedna služba iz ove županije da negativno rješenje našem investitoru. Znači ako je nešto odredila lokalna zajednica, verificirala, neće sad imenovati, ali ako se ovako nastavi hoću, onaj svaka lokalna zajednica ima svoj prostorni plan koji definira gospodarske i eksploatacijske zone i koji je prošao sve potrebne procedure, od nacрта, javne rasprave, usvajanja na općinskim vijećima i verifikaciju u Vladi HNŽ-a. Zbog toga su neshvatljivi zahtjevi i procedure sa kojima se susreću naši investitori. Iz rada sa dva gospodarska subjekta, a to je eksploatacija kamena i obnovljivi izvori energije, vjetropark, susrela sam se sa nekim nebulozama koje su ono neshvatljive svakom normalnom čovjeku. Prethodna vodna suglasnost za treću zonu vodne zaštite, to bi isto bilo da mi tražimo prethodnu vodnu suglasnost na Tjentištu, tamo je vododjelnica, a od Ravnog do Trebinja je 100 metara, kamenolomi koji rade 100 metara od naše granice, od Federacije, tu prethodnu vodnu suglasnost ne trebaju, ne trebaju ni od Republike Hrvatske ono što je Šarović potpisao sporazum o zaštiti okoliša, oni isto to ne traže iz RS-a. Urbanistička suglasnost federalne razine je smješno, nek se vrati na lokalnu razinu. Suglasnost Zavoda za zaštitu spomenika kulture, ako smo prošli javnu raspravu i sve ove

procedure i ako se Zavod nije javio u javnoj raspravi, mislim otkud sad da ljude opterećujemo s nekim dokumentom i svak od ovih naših ljudi u administraciji, od ovih naših državnih službenika, koristi najmanje onih 60 dana, pa vi možete mislit koliko to ljude, po tri godine ljudi čekaju na početak svog rada!? Na primjer što je smješno, ako se radi o energetsom projektu, vjetropark, zašto vodna suglasnost ako je solarna energija, kakva vodna suglasnost!? Dalje. Na primjer ugovor ili predugovor o otkupu, šta je koga briga kome će neko nešto prodavat, ako on pravi vjetropark nek prodaje nekom na Mjesec, dajte mu dozvolu nek plaća koncesiju i nek čovjek zaposli ljude i radi svoj posao. Ima dosta dokumenata iz federalne nadležnosti, pa stvarno molim ministarstvo da se založi i predloži inicijativu da se ti zakoni mijenjaju, na primjer zakon o vodama, jer mi više ne možemo sebi dozvolit prazan hod investitora. Ljudi moji mi smo u crnoj rupi, mi se trebamo čupati iz ovoga, zadržat ljude, na kraju krajeva i vraćat ljude. Ako ovi ljudi dobiju koncesiju, ako počnu radit, zaposlit će naše ljude, povećat ćemo potražnju za radnom snagom, povećat će se i cijena rada. I stvarno ministarstvo molim da se založi i da smanji procedure našim investitorima. I to je sve od mene danas. Hvala.

Aner Žuljević:

Zahvaljujem predsjedniče. Pošto se prvi put javljam, želio bi da vas pozdravim sve. Moje prvo pitanje se odnosi na Vladu, odnosno na resorna ministarstva, da mi se dostave izvještaji o utrošku sredstava za sve transfere u 2017. i 2018., konkretno sa svih konta 614. Smatram da bi navedeni izvještaj ukoliko se rađeni i usvajani trebali da predoče kriterije prijavljene na javni poziv, odluke komisija o dobitnicima, iznos javnih sredstava koji su dobili, te način na koji su pravdali, odnosno kakve smo konkretne efekte imali.

I drugo pitanje, se odnosi na ministarstvo zdravstva, a tiče se konkursne procedure za imenovanje direktora Doma zdravlja Stari grad, dali je planirano raspisivanje konkursa, odnosno u kakvom je statusu konkurs koji je ranije raspisan kada je u pitanju ova pozicija? Zahvaljujem.

Edis Džino:

Zahvaljujem se. Htio bi da pozdravim sve prisutne. Ja imam jednu inicijativu, inicijativa za izmjenu i dopunu prilikom izrade programa utrošaka novčanih sredstava za novčane podrške u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji i prehrambeno-prerađivačkoj proizvodnji, sa kriterijima raspodjele sredstava –poticaj za poljoprivredu za 2020. godinu. Podnosim inicijativu za izmjenu i dopunu programa utrošaka novčanih sredstava za novčane podrške u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji i prehrambeno-prerađivačkoj proizvodnji, sa kriterijima raspodjele sredstava –poticaj za poljoprivredu, koji će se utvrditi Budžetom HNK za 2020. godinu, a na prijedlog Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK. U prethodne dvije godine svjedoci smo da su poljoprivredni proizvođači na području HNK-a bili u mogućnosti da ostvare novčane podrške od strane nadležnog ministarstva uz osigurana sredstva Budžetom HNK-a, a za tekuću godinu, kroz model biljna proizvodnja, i to kako slijedi –poticanje novih nasada voća, maslina, vinograda, grožđa, proizvodnja šljive, proizvodnja smokve, proizvodnja šipka, proizvodnja masline, proizvodnja maline, proizvodnja smilja, proizvodnja lubenice, proizvodnja bijelog luka, proizvodnja povrća u plastenicima, proizvodnja presadnica i ljekovitog bilja. U kontekstu gore navedenih informacija dajemo sljedeće pojašnjenje. Prilikom izrade programa utrošaka novčanih sredstava za novčane podrške u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji i prehrambeno-prerađivačkoj proizvodnji, sa kriterijima raspodjele sredstava –poticaj za poljoprivredu, koji usvaja Vlada HNK, na prijedlog Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK, u prethodne dvije godine zanemarena je činjenica da program nije prilagođen uslovima biljne proizvodnje na području sjeverne Hercegovine, to jest Opštine Konjic, te samim tim proizvođači ne mogu da ostvare pravo apliciranja na ostvarivanje

novčanih podrški. Navedeni program utroška prilagođen je centralnom i južnom dijelu Hercegovine, te samo mali dio sredstava mogu da ostvare proizvođači sa područja Opštine Konjic. U skladu sa gore navedenim predlažemo sljedeće zaključke:

Prvi zaključak: prilikom izrade programa utroška novčanih sredstava za novčane podrške u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji i prehrambeno-prerađivačkoj proizvodnji, sa kriterijima raspodjele sredstava –poticaj za poljoprivredu za 2020. godinu, u izradu programa uključiti predstavnike Saveza poljoprivrednih udruženja Konjic i predstavnike Udruženja poljoprivrednih proizvođača povrća Buturović polje, Konjic, te uvrstiti stavku sufinansiranje nabavke sjemena i sadnog materijala za biljnu proizvodnju, u iznosu 50%. Napomena: zaključak koji je usvojen na Prvoj konferenciji „poljoprivreda HNK-a kako dalje“, održana 13.12.2019. godine u Konjicu.

Drugi zaključak: uvrstiti u model poticanje biljne proizvodnje stavku –proizvodnja povrća na otvorenom polju. Obrazloženje: proizvodnja povrća na otvorenom polju zastupljena je na prostoru čitave Općine Konjic, a najveća koncentracija proizvodnja povrća odvija se na lokalitetu Buturović polja. Evidentan je pad apliciranja na federalne novčane podrške iz razloga sličnog kao i sa programom HNK-a, to jeste neprilagođenost i neusklađenost u uslovima proizvodnje na ovom području. Smatramo da nadležno ministarstvo treba uzeti u obzir ovu činjenicu i istu uvrstiti u program 2020. godine, uz poticanje na isti način kako je definisano stavkom programa za 2019. godinu –proizvodnja povrća u plastenicima, gdje će se posebno definisati minimalna i maksimalna površina i iznos podrške u konvertibilnim markama po metru kvadratnom. Uz model poticanja utvrđen sa stvarnim činjeničnim stanjem na terenu od strane službene osobe nadležnog ministarstva, bez preklapanja istih površina prijavljenih za ostvarivanje na novčane podrške od strane federalnog ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, to jeste da se novčana podrška ne može dva puta na istu površinu ostvariti. Osnovni parametri za ostvarivanje prava na novčane podrške su sljedeći: plan proizvodnje, ažurirane promjene u registru poljoprivrednih gazdinstava i glavni uslov jeste stvarno činjenično stanje na terenu, iznos novčane podrške po metru kvadratnom uskladiti sa iznosom podrške od strane federalnog ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede.

I treći zaključak: model kapitalnih investicijskih ulaganja, podstavka subvencija nabavke traktora i priključaka za traktore, zamijeniti naziv u „subvencija nabavke mehanizacije i opreme u poljoprivrednoj proizvodnji u iznosu subvencioniranja 30%“. Uraditi koordinatni sistem sa Općinom Konjic kroz stavku koja će biti u javnom pozivu –podsticaj poljoprivrednih proizvodnji- stavka nabavka mehanizacije i opreme u iznosu 30%. Obrazloženje: Općina Konjic od 2017. godine u budžetu planira sredstva za podsticaj poljoprivrednih proizvodnji kroz različite stavke, jedna od tih stavki je nabavka mehanizacije i opreme uz subvencioniranje od strane Općine Konjic 30%, a korisnik 70%. Zbog jako malog procenta subvencioniranja i ograničenih subvencija maksimalno 3.000 KM samo mali broj proizvođača aplicira na navedenu stavku. U programu novčanih podrški u poljoprivrednoj proizvodnji HNK-a -poticaj za poljoprivredu za 2019. godinu u gore navedenim stavkama nalazi se stavka –subvencija nabavke traktora i priključaka uz traktore, uz subvencioniranje u iznosu od 25% od ukupne vrijednosti. Smatramo potpuno opravdanim da se uradi koordinirani sistem- Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK-a sa Općinom Konjic, tako da za nabavku poljoprivredne mašine ili opreme krajnji korisnik treba da dobije subvenciju od Općine Konjic 30% do 50%, sa izmjenom ograničenja sa 3.000 KM na maksimalno 10.000 KM, što će bit definisano izmjenom pravilnika i kroz program novčanih podrški u poljoprivrednoj proizvodnji –poticaj za poljoprivredu HNK-a za 2020. godinu, uz povećanje sa dosadašnjih 25% na 30% do 40%. Tako bi u konačnici korisnik dobio ukupno 60% do 80% subvencije za nabavku mehanizacije ili opreme za navedeno. I za koordinaciju bi bili zaduženi službenici Općine Konjic i nadležnog ministarstva zbog utvrđivanja činjeničnog stanja, a sve bi bilo regulisano posebnim stavom –nadzor i izvještaj, koji bi se nalazio u programu- posticaj poljoprivrednoj

proizvodnji Općine Konjic i prijedlogu programa za nadležnog ministra-poticaj u poljoprivredi HNK-a za 2020. godinu.

Za sve gore navedeno smatramo potpuno opravdanim da se uvrsti u program novčanih podrški-poticaj za poljoprivredu HNK-a za 2020. godinu jer je to jedni način da proizvođači povrća sa područja Općine Konjic nastave proizvodnju i osiguranje egzistencije za svoju porodicu. Hvala vam puno.

Ivan Odak:

Imao bih jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu trgovine, turizma i zaštite okoliša, i to pitanje se odnosi na privremena rješenja subjektima koji se bave turizmom, a ta rješenja su važila do 31.12.2019. godine. Kada će se produžiti rok ovim rješenjima jer turistička sezona je pragu, a negdje je već počela, pa su ljudi sada u raskoraku, mogu očekivati prema najavama sa zadnje sjednice Vlade intenzivniji rad inspekcija, a uslijed zatrpanosti sudova u reguliranju imovinsko-pravnih odnosa zemljišta gdje su ti objekti napravljeni ljudi su sada u problemima, pa mi treba odgovor kada će se njima ta rješenja produžiti? Informacije radi, u susjednoj Republici Hrvatskoj koja je članica Europske Unije automatizmom se rješenje produžava na idućih 5 godina.

I moja inicijativa je, prema Ministarstvu unutarnjih poslova HNŽ-a. Prekategorizacijom puta regionalnog Mostar preko Čitluka za Ljubuški u magistralni put i rekonstrukcijom tog puta kroz naseljeno mjesto Čitluk taj put je uređen, maknut je parking s tog puta i sad je tu maltene pista za utrkiavanje, širine 8 do 10 metara, noćno se utrkuju, tu su brzine preko 100 kilometara, znamo da je to žila kucavica, koja prilazi kroz naseljeno središte, okolo u ugostiteljski objekti i to, pa da ne bi dolazilo do raznih prometnih nezgoda sa drastičnim posljedicama, a u razgovoru ovdje i u odgovoru ministra gospodina Bevande na jedno zastupničko pitanje da je poslao upit na teren da mu odrede lokacije gdje će se stacionirati ove mjerne stanice, pa nije još dobio s terena mjesta tih lokacija, evo prijedloga našeg jednog iz Čitluka, nek jedna lokacija bude na potezu od hotela Brotnjo do zgrade općine Čitluk, pa će biti i novca u proračunu, a i smanjit će se broj prometnih nezgoda i šteta. Hvala.

Elvedin Grcić:

Zahvaljujem predsjedavajući. I dobar dan kolegicama, kolegama zastupnicima, ministrima, predstavnicima medija i ostalim prisutnim. Poslaničko pitanje imam za Zavod za zaštitu kulturno-historijske baštine HNK-a i tražim da mi se dostavi informacija o aktivnostima Zavoda za zaštitu kulturno-historijske baštine HNK-a, a u vezi odluke Općinskog vijeća Stolac od 08.11.2019. godine kojom je Općina Stolac prodala nekretnine koje su u zoni zaštite nacionalnih spomenika radi gradnje sakralnih objekata, na osnovu dostupnih informacija iz medija, gdje se navodi da je Zavod za zaštitu kulturno-historijske baštine HNK-a dao pozitivno mišljenje za gradnju u ovoj zoni zaštite nacionalnog spomenika. Uz odgovor na poslaničko pitanje tražim i da mi se dostavi navedeno mišljenje, naravno ukoliko je isto i izdato. Obrazloženje: komisija za očuvanje nacionalnih spomenika je na osnovu Aneksa 8 Općeg okvirnog sporazuma za mir u BiH, odlukom broj 06-6-32/03-4 od 21.01.2003. godine proglasila historijsko područje stari grad Stolac nacionalnim spomenikom BiH. Članom 3 ove odluke utvrđen je da na nacionalnom spomeniku nije dopuštena izgradnja nikakvih objekata niti postavljanje privremenih niti stalnih struktura čija svrha nije isključivo zaštita i prezentacija spomenika. U skladu sa članom 5, stav 4, aneksa 8, Općeg okvirnog sporazuma za mir u BiH, odluke komisije su konačne i obavezujuće. Zahvaljujem.

Ajdin Teletović, ministar

U ulozi ministra, da. Dakle, problem privremenih rješenja za ugostiteljske objekte za smještaj nije problem koji je nastao jučer, prekjučer ili problem koji je nastao istekom roka predviđenih zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti kojeg je ova skupština usvojila 2017. godine, negdje prekras. Dakle, privremena rješenja objekata za smještaj na području HNK-a i njihovo regulisanje, odnosno mogućnosti davanja takvih privremenih rješenja datiraju iz 2011. godine, donošenjem zakona o ugostiteljskoj djelatnosti na području HNK-a. Nakon što je Porezna uprava F BiH izvršila inspekcijske nadzore i zatvorila jedan veći broj ugostiteljskih objekata na području našeg kantona, dakle taj broj prelazio je i nekoliko stotina objekata. Dakle, radi se o objektima koji su nelegalno izgrađeni i izgrađeni su dakle u jednom vremenskom periodu poslije rata pa na ovamo, ima i nekih starijih objekata koji su definisani jeli dalje tamo zakonom o građenju kako i na koji način oni mogu dobiti upotrebnu dozvolu, odnosno šta se sve smatra da imaju upotrebnu dozvolu, da nisu obaveznici ishodovanja takve jedne upotrebne dozvole. Međutim, tada je resorni ministar, evo ne znam da ne spominjem imena, nije ni bitno, predložio zakon o ugostiteljstvu na području HNK-a i predvidio ovaj mogućnost izdavanja privremenih rješenja, što nije poznato dakle u legislativi F BiH. Dakle, niti federalni zakon o ugostiteljskoj djelatnosti predviđa takva rješenja, samim tim evo pokušalo se izaći u susret ugostiteljskim objektima koji evo obavljaju svoju djelatnost u nelaganim objektima, da koliko toliko posluju ovaj u sistemu. Mislim da je tada izdano preko, otprilike mislim da je izdano 312 privremenih rješenja za takve ugostiteljske objekte, izdani su na period do dvije godine sa mogućnošću produženja na još dvije godine. Dakle, tim zakonskim rješenjem je bilo omogućeno četiri godine poslovanja takvih objekata, uz podnošenje zahtjeva, odnosno kopije zahtjeva da je u toku ovaj ishodovanje upotrebne dozvole. Šta se dešavalo u praksi? Dakle, ustvari doći ću do 2015. godine, negdje tamo poslije 23.09. kad je imenovana ova Vlada, dakle mi smo se suočili ponovo sa istim problemom kao i 2011. godine, da je rok važenja tih privremenih rješenja isticao, nije postojala zakonska mogućnost da se oni dalje izdaju. I onda je ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša predložilo izmjenu takvog jednog zakona u kojem smo brisali dakle te članove, čini mi se član 35 brisali, i napravili novu pravnu normu u kojoj je omogućeno izdavanje privremenih rješenja za objekte koji nemaju upotrebnu dozvolu, dakle nelegalne objekte na dvije godine, sa mogućnošću dva produženja. I jeli prilikom usvajanja tog zakona u ovoj skupštini, mislim da je na inicijativu gospođe Saradžić donešen zaključak da uslijed velikog izmjena i dopuna zakona o ugostiteljskoj djelatnosti taj zakon je trebao da se uradi dakle integralno, odnosno da se pristupi ovaj izradi jednog cjelovitog zakona za reguliranje ugostiteljske djelatnosti na području HNK-a. I mi smo to uradili i donijeli taj zakon 2017. godine, a u toku izrade tog zakona u svim onim njegovim fazama prednacrta, nacрта, do prijedloga i usvajanja u ovoj skupštini obavili javnu raspravu i ono što nam je veoma bilo bitno jeste da vodimo tu jednu korespondenciju, posebno sa načelnicima opština u kojima je evidentiran veći broj ovakvih objekata i što bi moglo jeli ugroziti i privrednu aktivnost u tim općinama. Dakle, prevashodno ovdje mislim na općinu Čitluk, gdje taj broj takvih ovaj objekata prelazi dakle preko 200 trenutno. Ja sam lično razgovarao tada sa načelnikom općine i predsjedavajućim općinskog vijeća, koji je uzgred rečeno načelnik općine Čitluk, i zajedno smo dogovorili da taj krajnji rok bude 31.12.2019. godine jer se tada 2017. godine smatralo razumim da će se stvoriti pretpostavke da ugostitelji ishode upotrebnu dozvolu, a samim time i legaliziraju i objekte kao prethodno pitanje za izdavanje te upotrebne dozvole. Međutim, rezultati dakle desetogodišnje primjene ovih zakonskih akrobacija, ja bi ih tako nazvao, jeste da mi imamo na čitavom kantonu izdanih, odnosno legaliziranih objekata 37. Dakle, to dovoljno govori koliko su zainteresovani, kako jedinice lokalne samouprave o stvaranju pretpostavki za legalizaciju tih objekata, a tako i ugostitelji koji zbog neplaćanja građevinske rente obavezne prilikom jeli postupka ishodovanja rješenja o legalizaciji to moraju platiti. Tako da je to jedan veoma mali broj i ono što je, evo da kažem, što se odnosi samo na općinu Čitluk, jeste da je u

općini Čitluk izdano 29 takvih ovaj rješenja. Međutim, ono što otvara još jedno dodatno pitanje, jeste pitanje u kojem su od ovih 29, 15 njih automatski prešli u nadležnost Federacije, odnosno izvršili prekategoriizaciju u 4 i 5 zvjezdica, što sada postavlja jedno novo pitanje, šta su radile komisije koje su vršile kategorizaciju ovaj ugostiteljskih objekata za smještaj na području HNK-a. Dakle, to je jedno pitanje koje evo trebamo ovaj sada dodatno da kroz ovu jednu, pa i službeno, ovaj obavezu prekategoriizacije, odnosno nadzora nad kategorizacijom objekata, što proizilazi iz odredaba Zakona o ugostiteljstvu u HNK-a, izvršimo na području jeli našeg kantona i to ćemo mi ovaj svakako uraditi. Dakle, ono što je jedan zaključak, jeste da otprilike smo imali na području našeg kantona objekte koji jesu zaista u nadležnosti Federacije, obilježavaju se sa 4 i 5 zvjezdica, ali zbog nemogućnosti Federacije, odnosno zbog odbijanja federalnih vlasti da stavi jednu protuzakonitu stvar u zakon nisu predvidjeli privremena rješenja, a to je uradio kanton, onda su svi oni koji su imali 4 i 5 zvjezdica se kategorizirali kao objekti sa 3 zvjezdice. I ishodavanjem, odnosno otklanjanjem nedostataka u pogledu ovaj njihovog, odnosno legaliziranja tih objekata, ishodavanjem rješenja o legalizaciji automatski su prešli ovaj u nadležnost Federacije. I to nije sporno, dakle to sa aspekta jeli i ministarstva trgovine, turizma i zaštite okoliša nije sporno, dakle imamo viši, veći broj ovaj objekata sa 4 i 5 zvjezdica, što je jeli ovaj poželjno sa aspekta onoga kada govorimo o turističkim destinacijama i potencijalu kojeg možemo pružiti jeli turistima prilikom posjeta našem kantonu. Ovo zašto čitavo vrijeme govorim o nelegalnim objektima, govorim iz razloga jednog što je zakon o građenju u odredbama, dakle člana 49 jasno kazao, da se objekat ne može staviti u privrednu djelatnost ukoliko za isti nije pribavljena upotrebna dozvola. Mi imamo dakle ustav, imamo zakon o kantonalnim ministarstvima i organima uprave, imamo zakon o organizaciji gdje su jasno propisane nadležnosti u pogledu ovaj ovlasti koje se reguliraju u određenim resorima. Tako da ministarstvo turizma, trgovine i zaštite okoliša nije moglo intervenirati u jednu oblast građenja i prostornog uređenja koja je u isključivoj nadležnosti, odnosno u nadležnosti našeg kantonalnog ministarstva građenja. I donošenjem zakona, jeli 4/13 Službene novine, Zakona o građenju HNK-a, je predviđena ova odredba da ugostiteljski objekat se ne može staviti u privrednu funkciju, ovaj ne može se obavljati privredna aktivnost ukoliko za njega nije izdana upotrebna dozvola. Mi tih objekata danas nažalost imamo ovaj jedan veći broj. Maloprije sam spomenuo postupak donošenja zakona o ugostiteljskoj djelatnosti na području HNK-a iz 2017. godine, dakle našla se jedna odredba u kojoj kaže da će Vlada, aktom Vlade se može produžiti rok ovaj naveden u odredbama člana 32, 37, 45, 51, koji predviđaju taj rok od 31.12.2019. godine, međutim ono što imamo dakle sada sa aspekta jeli prava, dali odlukom možemo mijenjati zakon. Evo to je jedno pitanje. I drugo, šta ćemo sa sukobom pravnih normi odredaba zakona o ugostiteljstvu i odredaba zakona o građenju. Dakle, suma sumarum jeli kompletne ove diskusije bi bila, da mi na terenu imamo sporost opštine u rješavanju pretpostavki za legalizaciju takvih objekata i on traje već 10 godina, nemamo ama baš ili imamo minorne pomake u rješavanju ovog problema. Imamo jednu indolentnost ugostitelja koji su evo nakon deset godina produžavanja takvih privremenih rješenja jednostavno su osjetili da, evo zastupnici u skupštini, ministri, itd., mogu ako ne može nikako drugačije, ako ne može po zakonu, ustvari ako ne može nikako drugačije onda ćemo po zakonu, nekako ćemo trpat nešto u zakon pa ćemo ovaj tako voditi dalje tu privrednu aktivnost. I imamo ogromnu odgovornost ministarstva trgovine, turizma i zaštite okoliša, nju ću posebno ovaj pojasniti, kroz možda evo jedan slučaj, neću navoditi više slučajeva koji su se desili samo u posljednje vrijeme u našem jeli komšiluku, uzmimo pitanje zemljotresa u Draču, vi znate dakle ako začepkate tamo u one medije, proguglate malo, vidjet ćete tamo da je, molim, ne nismo ovaj zamjeniče iz razloga toga što, evo sad se vodi postupak, krivični postupak protiv 17 ljudi optuženih za ubistvo 52 čovjeka koji su se našli u nekim objektima za smještaj koji nisu bili to ili nisu bili urađeni u skladu sa ovaj zakonom ili nisu imali upotrebne dozvole, ja sad postavljam pitanje i odgovornost ministarstva u ovome, pretpostavimo situaciju da neko iz Rima dođe u Čitluk, i on neće pitati

na recepciji „jeli vi imate upotrebnu dozvolu za ovaj objekat“, ali šta ako se nešto desi, onda se postavlja pitanje zašto je taj turista ili grupa turista odsjeli upravo u tom objektu, oni odsjeli zato što ima tabla tamo, piše hotel, označen sa 3 zvjezdice, ko je omogućio nekome da izvrši kategorizaciju, ko je izdao rješenje o obavljanju djelatnosti i polako se klupko odmotava, odmotava i dođe do ministarstva koje je eto tog turistu ili grupu turista smjestilo u jedan objekat i nazvalo ga hotelom, a on u biti nije to. Dakle, problem privremenih rješenja nije jednostavan problem, dakle treba se sagledati ovaj sa svih aspekata, i ono što vam ja mogu reći, jeste da ministarstvo to intenzivno radi i da će pretpostavljam u narednom mjesecu izaći sa rješenjem za ovaj problem. Hvala.

Tomislav Martinović:

Evo u ime svih koji su imali neku potrebu se javiti po ovom pitanju što je govorio ministar. Ja razumijem to što ste vi ovaj ovdje rekli, razumljivo je da imamo tu svojevrsnu neusklađenost, koja je produkt vremena koje je za nama, nažalost, mi u ovoj županiji u vrijeme kad smo donosili izmjene i dopune zakona o građenju po pitanju legalizacije objekata nismo imali jedan visoki stupanj suglasja hoćemo li to raditi zakonom ili ćemo to prepustiti jedinicama lokalne samouprave, pa smo se onda zbog raznoraznih razloga opredijelili da to prepustimo njima, a onda su oni to uradili svojim općinskim odlukama i mislim da tad u to vrijeme to nije bila pametna stvar. A zašto? Zato što su onda prvenstveno neki dugo odugovlačili da donesu te odluke, neki su te odluke donijeli, neki nisu donijeli, a neki su donijeli vrlo nekvalitetne odluke. To je po tom pitanju. Moja bojazan je u pravcu onoga o čemu mi svaki dan pričamo i slušamo, a šta ćemo kad zatvorimo vrata tih objekata, gdje ćemo s tim ljudima, hoće li oni Njemačka, Irska, jeli to naša briga o tom stanju, kad pogledamo oko sebe ja mislim da i u ovome gradu imamo možda jedno 30% nelegalnih objekata, da ima odsvakud odakle mi dolazimo i da je to jednostavno našto što se dogodilo i što trebamo jednostavno vidjeti. Kolega Odak nije bez bezveze spomenuo Republiku Hrvatsku, kao izrazito turističku zemlju koja ima u tom pravcu puno bolja i veća iskustva i ima isti ovaj problem, iako je imala zakon o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata, koji je bio dosta liberalan, ovaj vrlo jednostavan, i kod njih se i dan danas postavlja pitanje privremenih rješenja. Ista je to stvar, nije nimalo različita, isto se dole u Hrvatskoj ti pansioni i ti hoteli bave turističkom djelatnošću, isto dolaze neki gosti, itd., itd., ali oni valjda svjesni da ne treba zaključavati, da ne treba ljude tjerati preko granice, da treba ostavljati taj novac tu, da ti ljudi mogu od tog živjeti, to po automatizmu produžavaju. Zadnja izmjena je bila prije 3 godine i produženo je do 2022. godine, znači automatizmom dan prije nego što istekne ta zakonska odredba oni automatski produžavaju, svjesni činjenice da ne mogu to stanje još uvijek izbrusiti, iako je njihov jedan od uvjeta bio pri ulasku u Europsku Uniju da srede i zemljišne knjige i građevne dozvole, itd., itd. E sad, moja molba, čisto u ovom pravcu da mi ovaj razmišljamo kao pragmatični ljudi, ako će te nekom zatvoriti njegov taj objekat, privremeno je mogao raditi dosad, odsad kao ne bi mogao raditi, mi smo svjesno otvorili mogućnost egzodusa ljudi. Od čega će oni živjeti ako im zabranite da se bave onaj nečim što je velikoj većini njih to osnovna djelatnost, a posebice ovi koji se bave tim pansionima manjim, ovaj to su one kućne radinosti, itd., itd.!? Evo nadam se da ste razumijeli ovaj ono što je bila potreba odgovora na ove jasno utvrđene činjenice, ali jednostavno nekad moramo malo tu stvar gledati iz drugih aspekata, bojim se da je nama u ovom trenutku bolje ubirati taj novac i imati ta radna mjesta nego ih ne imati i zatvarati takve objekte.

AD 2. Nacrt Programa rada Skupštine HNK za 2020. godinu

Obrazloženje je dao Tomislav Martinović, zamjenik predsjedavajućeg Skupštine HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Šerif Špago, Amir Šelo, Vesna Saradžić, Damir Džeba, Iva Raguž, Stana Burić, Julineta Jurić, Milica Pehar, Ivan Odak, Slaven Raguž, Aner Žuljević i Tomislav Martinović.

Predsjedavajući Skupštine HNK predložio je slijedeći zaključak:

Prihvata se nacrt Program rada Skupštine HNK-a za 2020. godinu kao dobra osnova za izradu Programa rada, uz obavezu kolegija da razmotri i sve prijedloge iznesene na raspravi na današnjoj sjednici skupštine.

Obavljeno je glasanje o navedenom zaključku.

Većinom glasova „Za“, uz 1 „Protiv“ glas, prihvaćen je Nacrt Programa rada Skupštine HNK za 2020. godinu.

AD 3. Prijedlog zaključaka o stanju sigurnosti na području HNK

Predsjedavajući Skupštine HNK izvjestio je poslanike da je obavljena rasprava po ovoj tački dnevnog reda.

U skladu sa skupštinskim zaključkom donešenim na raspravi 21.11.2019. godine, Šerif Špago je naveo u svom obraćanju da je Kolegij Skupštine razmotrivši sve prijedloge poslanika, usaglasio 6 zaključaka koji su dostavljeni u materijalima.

Obavljeno je glasanje o prijedlogu zaključaka o stanju sigurnosti na području HNK.

Većinom glasova „Za“, uz 1 „Protiv“ glas, usvojen je Prijedlog zaključaka o stanju sigurnosti na području HNK.

AD 4. Prijedlog zaključaka o zdravstvenom stanju stanovništva HNK

Obavljeno je glasanje o prijedlogu zaključaka o zdravstvenom stanju stanovništva HNK.

Većinom glasova „Za“, uz 1 „Protiv“ glas, usvojen je Prijedlog zaključaka o zdravstvenom stanju stanovništva HNK.

Vežano za aktuelnu situaciju i epidemiju bolesti koja se proširila u svijetu „Corona virus“, Skupštinu je informirao dr.Nermin Avdić, direktor ZZJZ.

AD 5. Informacija Ministarstva privrede o realizaciji ugovora o koncesijama za 2018. godinu

Obrazloženje je dao Željko Laketić, ministar privrede HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Slavko Bilić, Amir Šelo, Aner Žuljević, Šerif Špago i ministar Željko Laketić.

Predsjedavajući Skupštine HNK predložio je slijedeći Zaključak:

Prima se na znanje Informacija Ministarstva privrede HNK o realizaciji ugovora o koncesijama za 2018. godinu.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama HNK.

Obavljeno je glasanje o navedenom zaključku.

Nakon glasanja konstatovano je da je Zaključak jednoglasno usvojen.

AD 6. Informacija Ministarstva zdravstva, rada i socijalne zaštite o primjeni Zakona o zaštiti porodice s djecom

Obrazloženje je dao Goran Opsenica, ministar Zdravstva, rada i socijalne zaštite HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Aner Žuljević, Šerif Špago i Stana Burić.

Predsjedavajući Skupštine HNK predložio je slijedeći Zaključak:

Prima se na znanje Informacija Ministarstva zdravstva, rada i socijalne zaštite HNK o primjeni Zakona o zaštiti porodice s djecom.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja a objavit će se u Službenim novinama HNK.

Obavljeno je glasanje o navedenom zaključku.

Nakon glasanja konstatovano je da je Zaključak jednoglasno usvojen.

Sjednica je završena u 16:30 sati.

Zapisničar
Dario Topić

Predsjedavajući
Šerif Špago